



희망 행복 미래도시
영등포



2025년 (2024년 실적)

영등포문화재단 경영실적평가 결과 보고서



제출문

영등포구청장 귀하

이 보고서를 영등포구에서 (주)가치경영원에 의뢰한 「2025년도 영등포문화재단 경영실적평가」 최종보고서로 제출합니다.

2025. 6

주식회사 가치경영원 대표이사 하 승 수

CONTENTS

- 제1장. 경영실적평가 개요 5**
 - 1. 경영실적평가 개요 6
 - 가. 평가 목적 6
 - 나. 법적 근거 6
 - 다. 추진 방향 7
 - 라. 평가 범위 7
 - 마. 평가 방식 7
 - 2. 경영실적평가 평점방법 8
 - 가. 연도구분(2025년 평가기준) 8
 - 나. 가중치, 평점과 득점 8
 - 다. 상향지표와 하향지표 8
 - 라. 정성지표 평가방법 9
 - 마. 정량지표 평가방법 10
 - 3. 평가등급 부여 15
 - 가. 등급 부여기준 15
 - 나. 기타 고려사항 15

- 제2장. 경영실적평가 종합 17**
 - 1. 기관 현황 18
 - 2. 평가결과 종합 27
 - 3. 평가결과 총괄표 36

- 제3장. 분야별 경영실적평가 결과 38**
 - 1. 경영관리 39
 - 가. 리더십·전략 39

나. 경영시스템(조직·인사 관리)	52
다. 경영시스템(윤리경영)	68
라. 경영시스템(재무관리)	74
마. 사회적 책임	88
2. 경영성과	109
가. 주요사업	109
나. 경영효율성과	114
다. 고객만족성과	126
제4장. 기관장 성과평가 결과	127
[부록] 고객만족도 조사결과	131

2025년(2024년 실적) 영등포문화재단
경영실적평가 결과보고서

제1장

경영실적평가 개요

가. 평가 목적

- 경영성과에 대한 체계적이고 합리적 평가를 통해 경영효율화와 지속적인 경영 개선을 유도하고 책임경영체제 확립에 기여하기 위함
- 기관 경영성과에 대한 합리적이고 체계적인 평가
- 평가결과에 따른 개선방향 도출로 환류체계 구축과 경영개선 유도
- 지역 발전을 위한 정책목표 공유와 시정 기여도 제고

나. 법적 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제28조 및 제29조

지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률
<p>제28조(경영실적의 평가) ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다. (각 호 생략)</p> <p>②, ③ (생략)</p> <p>제29조(경영실적 평가의 제외 대상기관과 시기 조정) ① 지방자치단체의 장은 제28조에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 경영실적 평가를 하지 아니하거나 경영실적 평가의 시기를 조정할 수 있다. (각 호 생략)</p> <p>② (생략)</p>

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 시행령」 제19조 및 제20조

지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 시행령
<p>제19조(경영실적 평가 대상기관) ① 법 제28조제1항제1호에 따라 경영실적 평가 대상이 되는 출자·출연 기관은 제1호에 따른 지원금이 제2호에 따른 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관을 말한다. (각 호 생략)</p> <p>② (생략)</p> <p>제20조(경영실적 평가) ① 지방자치단체의 장은 법 제28조제1항에 따라 평가한 경영실적 결과를 매년 8월 31일까지 행정안전부장관에게 통보하여야 한다. 이 경우 시장·군수·구청장은 시·도지사를 거쳐서 통보하여야 한다. (각 호 생략)</p> <p>②, ③ (생략)</p>

□ 「서울특별시 영등포구 출자·출연 기관에 관한 조례」 제13조

서울특별시 영등포구 출자·출연 기관에 관한 조례
제13조(경영실적 평가 등) ① 구청장은 출자·출연 기관에 대한 경영실적 평가·진단의 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 경영실적·진단 평가계획을 수립하여야 한다. ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월말까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다. ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연 기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다. ④, ⑤ (생략)

다. 추진 방향

- 기관 운영수준의 명확한 진단과 경영성과의 합리적 평가
- 평가 과정을 통해 기관 경영역량 향상 및 경영합리성 제고
- 평가결과의 환류체계 강화와 분야별 개선대책 발굴을 통해 경영혁신 도모

라. 평가 범위

- 시간적 범위 : 2024년 1월 1일 ~ 2024년 12월 31일
- 공간적 범위 : 영등포문화재단
- 내용적 범위 : 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량

마. 평가 방식

- 서면 평가
 - 기관이 제출한 경영실적보고서를 기준으로 행정안전부의 지방출자·출연기관 경영평가 제안모델을 참작하여 확정된 평가편람의 평가지표를 통한 평가 실시
- 현장 실사
 - 서면 평가의 미비점 보완과 현장 확인점검을 위한 현장 실사 실시

가. 연도 구분(2025년 평가 기준)

- 평가대상연도 또는 해당연도는 2024년도를 의미
 - ※ 2025년 경영평가는 2024년도 실적에 대한 경영평가를 의미하므로, 평가대상연도 또는 해당연도는 2024년도를 의미
- 전년도는 평가대상연도(해당연도) 직전연도인 2023년도를 의미
- 직전 3개년 실적 평균은 2021년~2023년도의 실적을 평균한 값을 의미

나. 가중치, 평점과 득점

- 가중치 : 평가지표의 중요도를 반영하여 평가지표에 부여된 배점을 의미
- 평 점 : 평가지표에 대한 평가점수를 100점 만점으로 표시한 점수로, 지표정의서에 정의된 평가방법에 따라 점수를 산정
 - 평가지표의 평점은 0점 미만이 되거나 100점을 초과할 수 없음
(감점제 적용 지표 제외)
 - 둘 이상의 별도 평점산식을 합산하여 지표의 평점을 산정하는 경우 각 산식의 평점은 0점 미만이 되거나 각 산식에 부여된 만점을 초과할 수 없음
- 득 점 : 평가지표의 가중치에 평점을 곱하여 산출된 평가점수로서, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시

다. 상향지표와 하향지표

- 상향지표 : 수치가 클수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ※ 예 : 교육실적, 복리후생비 집행률, 객석점유율, 연간가동률 등
- 하향지표 : 수치가 작을수록 경영성적이 좋은 지표를 의미
 - ※ 예 : 부채비율, 안전사고건수 등

라. 정성지표 평가방법

- 정성지표는 5단계 절대평가 방법으로 평가하되, 평가 대상기관의 조직·인력 규모, 경영환경 변화 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용의 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

<평가등급 구분 및 평점>

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 ~90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 ▶ 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ▶ 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	90점 미만 ~85점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 ▶ 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ▶ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	85점 미만 ~80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 ▶ 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
미흡	80점 미만 ~75점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ▶ 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ▶ 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우 미흡	75점 미만	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 ▶ 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 ▶ 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

마. 정량지표 평가방법

※ 정량지표 평가 시 지방자치단체 고유방법(난이도평가, 목표부여(B), 임계치평가 등)이 있을 경우 이를 사용하여 평가가능하나, ① 난이도평가, 임계치평가를 사용할 때는 가급적 평가위원회에 의한 주관적·임의적 평가를 지양하고, 계량적·통계적 방법을 사용하고, ② 평가결과를 행정안전부에 제출할 때는 제안모델상의 평가방법을 참고하여 산출한 결과도 함께 제출하여야 함

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가
 - 원칙적으로 ① 목표 대 실적, ② 목표 부여, ③ 단계별 평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 "총점환산방식"을 적용
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용하여야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균 평점을 해당 지표의 평점으로 부여하는 것으로 해당 지표에 의한 유불리를 없애기 위해 사용함
- 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 평점계산, 개선도 평가, 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름

① 목표 대 실적

- 적용대상
 - 목표 대 실적 방법은 신규사업 또는 전년도 실적이 없을 경우, 평가에 이용되는 분모가 100을 넘길 수 없을 때 사용
 - 신규사업 등과 같이 증가율을 평가하기 어렵거나 객석점유율, 가동률 등과 같이 실적의 증가가 100을 넘지 않는 경우에 사용

□ 목표달성도 계산

- 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 기관이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

□ 평점 계산

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여 다음과 같이 계산

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달할 수 없음

□ 목표 사정

- 목표는 예산(1차 추경 시는 본예산, 2차 이상 추경 시는 1차 추경예산을 기준) 또는 별도 자료에 의하거나, 자체적으로 설정하여 지방자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정할 수 있음

- 전년 대비 목표치 증가율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치 감소율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년 대비 목표치 증가율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년 대비 목표치 감소율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가연도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가연도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관 간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

- 이는 사업수익 목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외

□ 목표 변경

- 정부 및 지방자치단체 정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가
- 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받을 경우로 한정

□ 예외사항

- 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예: 영업수지비율)의 경우, 추정 재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리

□ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
 - 실적이 목표보다 양호한 경우 평점은 100점으로 처리
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

② 목표 부여

□ 목표달성도 계산

- 해당 지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

□ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

□ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 기준치 및 목표부여 방식 명시)
- 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여(시설용량 등 지표 특성에 따라 별도의 목표 부여 가능)

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

목표달성도 적용 유의사항
<ul style="list-style-type: none"> □ 목표 설정의 기준치를 직전 3개년 실적의 평균으로 하는 경우, 전년도 실적이 없는 경우는 '목표 대 실적' 방법으로 평가하고, 1개년 실적만 존재하는 경우는 1개년 실적을, 2개년 실적이 있는 경우는 2개년 실적의 평균값을 기준치로 할 수 있음 □ 원칙적으로 3개년 실적을 기준으로 하고, 2개년 이하의 실적을 기준으로 할 경우는 과거 실적이 2개년 이하일 경우에 한하여 적용함. 또한 동일 지표를 4년 이상 운영할 경우는 편차기반 목표부여방식을 적용할 수 있음 □ 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

□ 극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표 평가방법 적용
- 기준치 실적이 영(0)인 경우의 평점은 다음과 같이 부여함

구 분	평 점	
	상향지표	하향지표
해당연도 실적 > 0	100점	0점
해당연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
해당연도 실적 < 0	0점	100점

③ 단계별 평가

- 적용대상 지표(지표정의서에 명시)
 - 평가내용을 수치화·객관화함으로써 정량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
 - '공공기관 정책 준수' 등과 같이 그 시행 여부를 기준으로 평가점수를 명확히 부여할 수 있는 경우
- 평가점수 부여
 - 지표별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여
 - 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

④ 맞춤형 평가

- 맞춤형 평가 방식
 - **(특정 기간의 영향)** 일정 기간 휴관·휴업 및 가동제한 등 조치에 의해 영향을 받은 경우는 해당 기간을 제외한 후 실적을 산출하고, 이를 연간 실적으로 환산
 - **(특정 사업의 영향)** 일부 사업의 중단 및 제한, 공간, 시설 등의 휴관 및 제한, 사회적 거리두기에 따른 대면사업의 중단 등의 영향이 있는 특정 사업의 경우는 해당지표의 특정 사업 실적을 제외한 후 실적을 산출하고, 이를 전체 실적으로 환산
 - **(환경 변화에 따른 간접적 영향)** 특정 기간이나 특정 사업의 영향과 같이 증빙과 산출이 용이하지 않은 간접적 영향의 경우는 영향의 정도를 ① 정부 통계 등 객관적 자료 등을 통해 입증가능할 경우는 이를 반영하여 목표를 보정하여 적용하고, ② 입증가능하지 않을 경우는 보정 여부를 평가단에 의해 판정한 후, 해당 지표의 전년도 실적 또는 과거 실적의 평균값으로 해당연도 실적을 대체하는 등의 방법 적용

가. 등급 부여기준

- 평가결과에 따라 5단계로 평가등급 부여

등 급		수준 정의
가	90점 이상	모든 경영영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 효과적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 학습과 혁신이 전 조직단위에 걸쳐 체질화됨에 따라 매우 높은 성과가 지속적으로 창출되는 단계
나	85점 이상	대부분의 경영영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 성과가 대부분의 영역에서 공유되기 시작하여 본격적인 성과향상이 이루어지는 단계
다	80점 이상	대부분의 경영영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지며 개선 활동 이루어지는 단계
라	75점 이상	일부 경영영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지며 개선 지향적 체계로의 변화를 시도하는 단계
마	75점 미만	대부분의 경영영역에서 경영시스템이 체계적이지 못하고 경영활동이 효과적으로 이루어지지 않으며 개선 지향적 체계로의 변화 시도가 필요한 단계

나. 기타 고려사항

- 비리 등 도덕성 문제로 사회문제화된 기관은 등급 부여 시 별도 고려 가능
(단, 지방출자·출연기관운영심의위원회의 심의·의결 필요)
- 경영실적평가와 관련하여 금품·향응 제공 등 공정한 평가를 저해한 기관은 원칙적으로 최하등급을 부여하되, 부정의 정도를 고려하여 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 상향조정 가능
- 허위·오류 발견 시 아래 기준에 따라 처리하고, 필요 시 '지방출자·출연기관운영심의위원회' 심의를 거쳐 최하등급을 부여하거나 평가급 지급 제외 가능

고의성 여부	중대성 정도	결과 처리
허위 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리 / 최하등급 부여
	경미한 사안	해당지표 0점 처리 / 평가등급 1단계 하향조정
오류 발견 시	중대한 사안	해당지표 0점 처리
	경미한 사안	해당지표 점수 보정

※ 중대/경미의 판단기준 : 허위·오류의 정도가 해당지표의 실제 받아야 할 점수에 50% 이상 영향을 끼친 경우

2025년(2024년 실적) 영등포문화재단
경영실적평가 결과보고서

제2장

경영평가 종합

❖ 설립 근거

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조 (지방자치단체의 출자·출연과 대상사업 등)
- 서울특별시 영등포문화재단 설립 및 운영에 관한 조례

❖ 설립 목적

- 영등포구 문화예술진흥과 문화복지 증진
- 영등포 구민을 위한 무대예술 공연, 문화예술 행사 등 문화예술진흥에 이바지

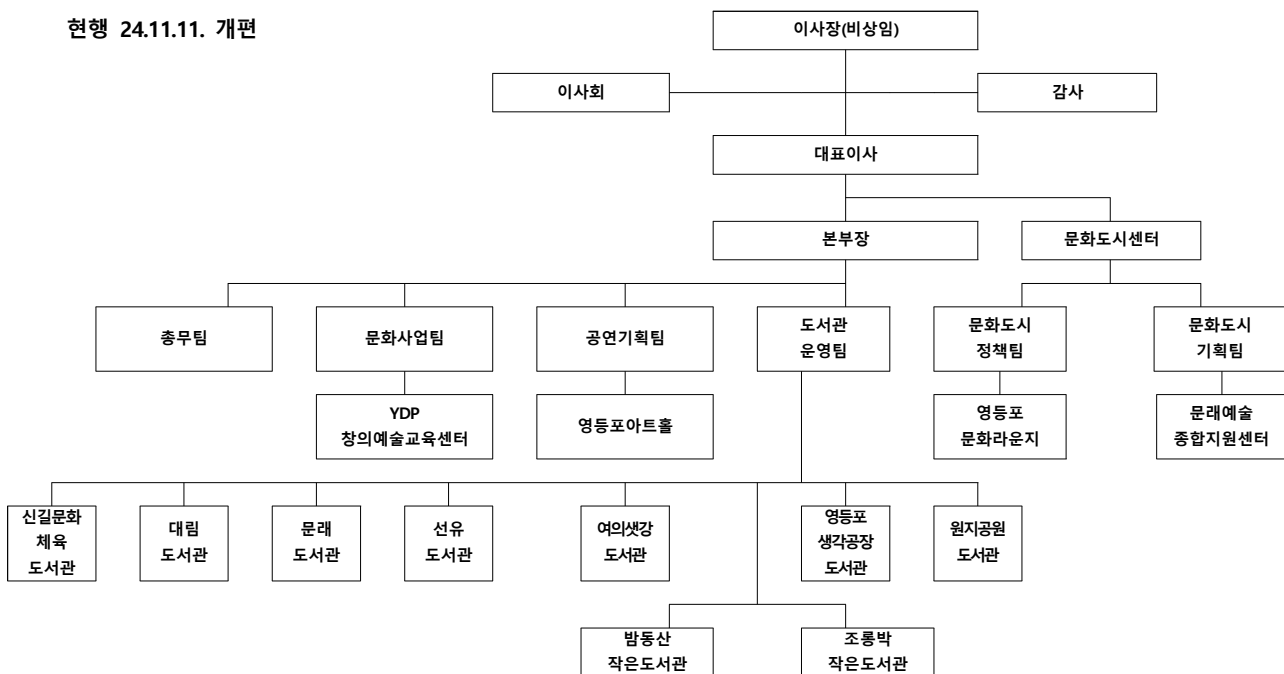
❖ 주요 연혁

- 2013. 01. 제1대 대표이사 송○○ 부임(초대 이사진 구성)
- 2013. 03. 영등포문화재단 출범 / 영등포구민회관(아트홀), 영등포구립도서관(대림, 문래, 선유) 수탁
- 2014. 03. 여의디지털도서관 개관
- 2015. 12. 제2북카페 운영
- 2017. 09. 영등포청소년문화의집 위탁
- 2019. 01. 지정기부금단체 재지정(기획재정부)
- 2018. 09. 제2대 대표이사 강○○ 부임(~2022.09)
- 2018. 11. 제2북카페 운영종료
- 2019. 11. 스마트도서관 개관(제1스포츠센터, 제2스포츠센터, 여의도역)
- 2019. 12. 여의샛강마을도서관(구 여의디지털도서관) 명칭변경
- 2020. 12. 법정문화도시 예비문화도시 승인(문화체육관광부)
- 2021. 01. 대림도서관 재개관(리모델링)
- 2021. 06. 문래예술종합지원센터 개관
- 2021. 11. YDP창의예술교육센터 개관 / 전문예술법인 지정(서울특별시)
- 2021. 11. 영등포문화철도역 라운지 사이(서울문화예술철도사업) 운영

- 2021. 12. 제3차 법정문화도시 지정(문화체육관광부)
- 2022. 02. 밤동산작은도서관 개관
- 2022. 10. 생각공장도서관 운영 수탁
- 2022. 11. 조롱박작은도서관 운영 수탁
- 2022. 12. 영등포청소년문화의집 운영 수탁 종료(2022.12.31.)
- 2022. 12. 영등포문화철도역 라운지사이(서울문화예술철도사업) 사업종료(2022.12.31.)
- 2023. 01. 제3대 대표이사 이○○ 부임(2023.01.01.)
- 2023. 01. 생각공장도서관 개관
- 2023. 06. 조롱박작은도서관 개관
- 2023. 11. 영등포문화재단 조직개편(1본부 1센터 2개팀 신설)
- 2023. 11. 제4대 비상임 이사장 박○○ 부임(2023.11.21.)
- 2024. 02. 트윈세대 전용공간 선유도서관 '사이로' 조성 및 선유도서관 재개관
- 2024. 05. 문화라운지 '따따따' 개관
- 2024. 11. 원지공원도서관 개관
- 2024. 12. 꿈의 오케스트라 거점기관 지정

❖ 조직도

현행 24.11.11. 개편



❖ 인력 현황

(2024.12.31.기준)

□ 정원

구분	계	임원	본부				문화도시센터	
			총무팀	문화사업팀	공연기획팀	도서관운영팀	정책팀	기획팀
전체	105	1	16	10	10	59	4	5
임원	1	1	-	-	-	-	-	-
사무직	93	-	12	10	10	53	4	4
기술직	11	-	4	-	-	6	-	1

□ 현원

구분	계	임원	본부				문화도시센터	
			총무팀	문화사업팀	공연기획팀	도서관운영팀	정책팀	기획팀
전체	136	1	20	10	10	77	11	7
임원	1	1	-	-	-	-	-	-
사무직	74	-	12	10	8	37	4	3
기술직	10	-	3	-	-	6	-	1
정규직 소계		85	15	10	8	43	4	4
기간제	계약직	50	5	-	2	33	7	3
	육아휴직	1	-	-	-	1	-	-

❖ 예산 현황

□ 재무상태표

[단위: 원]

과 목	12기(2024년)	11기(2023년)
	통합	통합
I. 유동자산	2,014,331,414	2,575,782,105
II. 비유동자산	728,535,854	795,648,522
자 산 총 계	2,742,867,268	3,371,430,627
I. 유동부채	265,076,037	230,863,654
부 채 총 계	265,076,037	230,863,654
순 자 산 총 계	2,477,791,231	3,140,566,973
부채 및 순자산 총계	2,742,867,268	3,371,430,627

□ 운영성과표

[단위: 원]

과 목	12기(2024년)	11기(2023년)
I. 사업수익	16,366,297,666	14,422,519,978
1. 출연금수입	10,550,917,000	10,061,000,000
2. 보조금수입	5,292,318,350	3,953,550,834
3. 영리수입	453,736,316	396,619,144
4. 기부금수입	69,326,000	11,350,000
II. 사업비용	16,248,263,206	14,144,481,507
1. 인건비(보수, 상여등)	6,007,765,537	6,103,193,996
2. 경상운영비(여비, 통신비등)	7,859,268,289	6,026,059,644
3. 사업비(행사실비보상비, 행사운영비등)	2,381,229,380	2,015,227,867
III. 사업이익(손실)	118,034,460	278,038,471
IV. 사업외수익	109,163,630	62,116,618
V. 사업외비용	889,973,832	18,571,302
VI. 당기운영이익(손실)	(662,775,742)	321,583,787

□ 세입예산

[단위: 천원]

구분	2024년 예산액		2023년 예산액	
	금액	구성비	금액	구성비
문화재단 수입	13,064,493	100.0%	12,327,315	100.0%
출연금	10,360,717	79.3%	10,061,000	81.6%
문화체육과 출연금	4,770,378	36.5%	4,150,000	33.7%
미래교육과 출연금	5,590,339	42.8%	5,911,000	48.0%
순세계잉여금	2,174,888	16.6%	1,937,315	15.7%
순세계잉여금	2,174,888	16.6%	1,937,315	15.7%
사업수입	528,888	4.0%	329,000	2.7%
재단운영수입	94,000	0.7%	60,000	0.5%
주차장운영	39,000	0.3%	36,000	0.3%
기타잡수입	25,000	0.2%	21,000	0.2%
이자수익	30,000	0.2%	3,000	0.0%
문화사업수입	370,000	2.8%	206,000	1.7%
구민회관대관	160,000	1.2%	100,000	0.8%
기획공연수입	110,000	0.8%	34,000	0.3%
후원협찬수입	100,000	0.8%	72,000	0.6%
도서관운영수입	64,888	0.5%	63,000	0.5%
북카페운영수입	61,800	0.5%	60,000	0.5%
기타잡수입	3,088	0.0%	3,000	0.0%

□ 세출예산

[단위: 천원]

구분	2024년 예산액		2023년 예산액	
	금액	구성비	금액	구성비
문화재단 지출	13,064,493	100.0%	12,327,315	100.0%
총무팀	4,237,257	32.4%	3,757,298	30.5%
구민중심의 문화재단 운영	839,656	6.4%	849,518	6.9%
총무팀 행정운영 경비	3,397,601	26.0%	2,907,780	23.6%
문화사업팀	1,554,671	11.9%	1,129,817	9.2%
문화사업팀 행정운영경비	14,732	0.1%	39,214	0.3%
융복합문화창조	711,400	5.4%	365,360	3.0%
문화시민력 향상	224,518	1.7%	127,660	1.0%
창의예술교육센터(창터)	604,021	4.6%	597,583	4.8%
공연기획팀	721,403	5.5%	716,144	5.8%
공연기획팀 행정운영경비	11,049	0.1%	7,297	0.1%
영등포아트홀 활성화	710,354	5.4%	708,847	5.8%
문화도시정책팀	20,440	0.2%	23,000	0.2%
문화도시정책팀 행정운영경비	20,440	0.2%	3,000	0.0%
문화예술정책	-	0.0%	20,000	0.2%
문화도시기획팀	277,355	2.1%	300,128	2.4%
문래예술종합지원센터(술술센터)	277,355	2.1%	300,128	2.4%
도서관운영팀	6,253,367	47.9%	6,400,928	51.9%
도서관운영팀 행정운영경비	3,271,300	25.0%	3,181,544	25.8%
도서관문화 활성화육성	214,380	1.6%	181,330	1.5%
상호대차서비스운영	173,133	1.3%	154,444	1.3%
대림 도서관운영	442,677	3.4%	576,737	4.7%
문래 도서관운영	546,344	4.2%	708,588	5.7%
선유 도서관운영	471,320	3.6%	546,519	4.4%
여의샛강 도서관운영	129,175	1.0%	370,888	3.0%
북카페 운영	42,347	0.3%	27,260	0.2%
생각공장 도서관운영	127,137	1.0%	241,443	2.0%
작은도서관 행정운영경비	226,364	1.7%	-	0.0%
밤동산 작은도서관운영	86,654	0.7%	221,252	1.8%
조롱박 작은도서관운영	84,038	0.6%	190,923	1.5%
원지공원 도서관운영	438,498	3.4%	-	0.0%

◆ 주요 시설 현황

□ 문화시설 운영 : 12개소

구분	현황
영등포구민회관 (영등포아트홀)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 국회대로 596 ○ 규모 : 연면적 10,645.5㎡ (지하 2층 ~ 지상 3층) ○ 시설 : 영등포아트홀(공연장, 전시실), 사무실, 자원봉사센터, 카페, 영등포구의회, 독서실, 영등포구 자기주도학습지원센터 등 ○ 개관일 : 2013.3.1.
YDP창의예술 교육센터	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 양평로20길 8-1 ○ 규모 : 연면적 451.62㎡ (지하 1층 ~ 지상 3층) ○ 시설 : 창의홀(라운지), 공유카페, 공유부엌, 작작랩(창작공방), 미디어랩, 사무실, 세미나실, 청소년 전용 휴게공간 등 ○ 개관일/수탁일 : 2021.11.30. / 2020. 6. 29.
문래예술종합 지원센터	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 도림로133길 15 ○ 규모 : 연면적 636㎡ (지하 1층 ~ 지상 5층) ○ 시설 : 술술갤러리, 커뮤니티스페이스, 오픈라운지, 라운지랩, 사무실 등
문화라운지 따따따	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 서울시 영등포구 문래로 196 타임스퀘어 광장 ○ 규모 : 컨테이너 7개 / 173㎡(약 52평) ○ 시설 : 웰컴미디어존, 체험형아트웍존, 다목적프로그램존 ○ 개관일 : 2024.5.23.
대림도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 도신로 27 ○ 규모 : 연면적 1,945㎡ (지하 2층 ~ 지상 4층) ○ 시설 : 프로그램실, 일반자료실, 어린이유아자료실, 수유실, 갤러리, 개방형열람실, 다목적실 등 ○ 장서 : 69,864권 ○ 개관일/수탁일 : 2013.03.01. / 2013.3.1.
문래도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 문래로20길 49 ○ 규모 : 연면적 1,796㎡ (지하 1층 ~ 지상 5층) ○ 시설 : 커뮤니티 공간, 전자정보열람실, 일반열람실, 종합자료실, 문화강좌실, 어린이유아열람실 등 ○ 장서 : 70,540권 ○ 개관일/수탁일 : 2013. 03. 01. / 2013.3.1.
선유도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 선유로43가길 10-8 ○ 규모 : 연면적 2,339㎡ 지하 1층 ~ 지상 5층 ○ 시설 : 프로그램실, 종합자료실, 사이로(12~16세 전용공간), 어린이유아열람실 등 ○ 장서 : 68,803권 ○ 개관일/수탁일 : 2013. 03. 01. / 2013.3.1.

구분	현황
여의샛강도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 여의대로 24 FKI타워 후생복지동 ○ 규모 : 연면적 458㎡ (지상 1층 ~ 지상 2층) ○ 시설 : 자료열람실, 메이커 스페이스, 북카페 등 ○ 장서 : 30,577권 ○ 개관일/수탁일 : 2014.03. 18. / 2014.3.01.
영등포생각공장 도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 문래북로 105 영등포구어울림센터 1~3층 ○ 규모 : 연면적 817.42㎡ (지상 1층 ~ 지상 3층) ○ 시설 : 북큐레이션 공간, 과학특화도서, 일반도서, 영어도서, 유아·아동도서, 프로젝트실, 휴게정원 등 ○ 장서 : 11,607권 ○ 개관일/수탁일 : 2023. 1. 31. / 2022. 10. 26.
원지공원도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 도림로47길 23 ○ 규모 : 연면적 596.11㎡ (지하 1층 ~ 지상 4층) ○ 시설 : 일반자료실, 어린이유아자료실, 프로그램실, 사무실, 북카페, 커뮤니티공간 등 ○ 장서 : 5,964권 ○ 개관일/수탁일 : 2024. 11. 12. / 2024. 7. 8.
밤동산작은도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 여의대방로61길 18-2 ○ 규모 : 연면적 302.81㎡ (지상 1층 ~ 지상 4층) ○ 시설 : 큐레이션 전시 공간, 어린이유아 자료 공간, 청소년 일반자료공간, 커뮤니티 공간 등 ○ 장서 : 7,424권 ○ 개관일/수탁일 : 2022.01.10. / 2021. 9. 30.
조롱박작은도서관	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치 : 영등포구 대림로8길 13-1 ○ 규모 : 연면적 198.6㎡ (지상 1층 ~ 지상 3층) ○ 시설 : 유아자료 공간, 일반자료 공간 등 ○ 장서 : 5,781권 ○ 개관일/수탁일 : 2023.06.27. / 2022.11.23.

❖ 재단 비전·미션 및 핵심가치

미션	예술이 흐르고 문화가 피어나는 도시		
비전	일상이 즐겁고 모두가 행복한 문화생산 중심지		
핵심가치	협력	소통	신뢰
경영목표 (대표KPI)	조화로운 문화가치 향유 강화 (문화향유 수혜자 수)	지역특화 문화예술 확산 (맞춤형 프로그램 증가 수)	지속가능 혁신경영 (부패발생률 zero)
전략목표	이해관계자 협력기반의 다양한 문화가치 확산	소통 중심의 영등포 형 콘텐츠 발굴 및 확장	사회적 책임경영을 통한 혁신추구

□ 영역별 평가결과

구분	경영관리	경영성과	총점
배점	55.00점	45.00점	100.00점
득점	48.99점	41.87점	90.86점
달성도(%)	89.07%	93.04%	90.86%
평가등급			"가" 등급
* 가점포함 : 체험형 인턴제 채용실적 +1.00점 반영			

□ 분야별 종합의견

분 야	종합 의견
경영 관 리	<p>리더십·전략</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관은 3대 전략목표 및 대표 KPI(핵심 성과 지표) 중심의 경영목표 체계를 새롭게 정비하고, 이를 기반으로 성과관리체계를 구축하여 실행력을 강화하고자 하였음. 특히 ESG, 윤리, 인권, 안전 등 공공책임 분야를 전략과제로 반영하고 실행조직을 구성하여 조직 전반에 사회적 책임경영을 내재화하기 위한 기반을 마련하였음. 다만 ESG 실행성과는 대부분 기존 사업실적에 근거하고 있어, 성과지표와 연계된 실적관리를 통해 실질적인 성과관리체계 고도화가 필요함 - 기관장은 조직 구성원의 사기진작과 내부 소통 강화를 위해 승진 인사 확대, 복지제도 개선, 유연근무제 정착 등 다양한 인사 제도 개선 노력을 추진하였으며, 간담회·워크숍·노사협의회 등을 통한 의견수렴 채널을 운영하여 수용성과 실행 적합성을 제고하고자 하였음. 리더십 역량 강화를 위한 외부교육 이수와 다수의 현장활동을 통해 대표이사의 경영 전념도가 높게 유지된 점도 긍정적으로 평가됨. 다만 조직 내 적극행정 및 업무혁신을 위해 혁신의 본질에 부합하는 사업 개발 체계를 마련해야 하며, 이를 위해 조직 내 창의성과 변화대응 능력 증진이 요구됨 - 구청·구의회 등 대외 이해관계자와의 긴밀한 협조체계를 바탕으로 출연금 증액 및 위수탁 확대 등의 실질적 성과를 거두었으며, 문화도시 협의체 구성 및 운영, 지역 서점·예술가·다문화가정 등과의 협력사업을 통해 정책 실행력과 현장성과를 함께 확보하였음

분야	종합 의견
	<ul style="list-style-type: none"> - 특히, 전국문화도시협의회 의장도시 선출, 다문화 예술행사 개최, 지역상권 연계 기획공연 운영 등은 협력성과를 제도화하고 실현한 우수 사례로 판단됨 - 전략 실행 측면에서는 전사적·업역별 ESG 전략체계를 재정립하고, 전략과 제별 실행로드맵과 실행조직을 마련하여 조직의 대응체계를 정비하였으며, 중장기 전략과제와 해당 연도 예산을 연계하여 실행력을 높이고자 한 점이 긍정적으로 평가됨 - 성과관리 연구용역을 통해 성과관리체계를 개선하고, 이를 분석 및 환류하여 중장기 경영계획에 반영하는 순환체계를 마련하였으나, 현재 내부 의견수렴 과정 중에 있으므로 이를 조속히 추진하여 실행하는 것을 제안함 - 혁신 분야에서는 정부의 혁신 가이드라인 중 구조개혁, 재무건전성 강화, 관리체계 개편 등 3개 분야를 중심으로 추진하였으며, '노사협의체 구성·운영 추진 계획 수립'과 '직무 분석 및 직무 도출' 등 직무중심 인사관리 도입을 위한 1단계 조치를 완료하였음. 그러나 민간협력 강화와 같은 전략적이고 차별화된 혁신 방향에 대한 대응이 추가로 필요하며, 기관특성을 반영한 독자적 혁신계획의 수립이 필요한 시점임 - 전기 및 외부감사 지적사항에 대해서도 모두 이행 완료하여 내부통제 역량을 갖춘 것으로 평가됨. 다만 '영등포네트워크예술제 내실화' 등 2024년도 행정사무감사에서 지적된 사항이 추진 중에 있으므로 차기이행 건수에 대한 이행 및 관리 노력이 필요함
경영 시스템	<ul style="list-style-type: none"> - 전략목표 달성을 위한 기능 중심 체계로 재편되었고, 조직개편 효과 측정을 위한 성과지표 도입과 연차별 실행계획 수립이 이루어졌으며, 실무단 중심의 상하향식 의사결정과 만족도 조사 기반의 공감대 형성도 확인됨 - 조직개편 결과 직무기술서를 일괄 개정하고 실행 기능 중심의 부서 조정 등 전략목표 연계 노력이 있었음. 다만, 일부 부서 재편은 중장기 전략목표와 연계성을 강화할 필요가 있으며, 기능별 정량지표 도입 및 이해관계자 의견 반영 절차 강화 등 객관적 체계의 보완 필요함 - 직무분류체계 정립, 직무기술서 작성 등 직무중심 인사관리가 추진되었고, 도서관 신설에 따라 기능별 인력 배치가 이뤄졌으며, 인사운영 매뉴얼 등 기준 정비 노력도 확인됨 - 블라인드 채용 원칙, 외부위원 참여 확대 등을 통해 채용의 공정성과 객관성이

분야	종합 의견
	<p>확보되었음. 신규시설 안정화 등 조직전략 반영 노력은 긍정적임. 다만, 인사제도 간 연계성 강화, 직원 만족도 조사 결과의 인사정책 반영 등 인사운영의 제도적 준비가 요구됨</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인사 전반에 대한 기준을 문서화하였고, 평가기준 사전 공지, 인사위원회와 평가자 교육, 고충처리제도 운영 등 제도 기반의 공정한 운영체계가 확인됨. 외부위원 위촉 절차 명확화, 회의 사전공지 시스템 등도 개선점으로 나타남. 다만, 일부 보직은 수요 기반 편성으로 전략적 배치의 한계가 있으며, 기능별 성과평가 도입이 요구됨 - 직급·직무별 맞춤형 교육 운영, 중장기 교육로드맵 수립, 교육이력 전산관리 등 교육체계가 체계적으로 구축됨 - 인사·보상과 연계한 실질적 활용 등 성과기반 인사체계가 요구됨. 다만, 역량 강화 결과가 성과향상으로 이어지는 환류 체계를 구축해야 하며 이를 위한 교육설계 체계 마련이 요구됨 - 2024년 윤리경영 체계 고도화를 위해, 전사적 차원의 전략 및 실행체계를 강화함. 윤리경영 목표 재설정과 4대 전략목표를 수립하고, 이를 기반으로 클린신고센터 개설, 반부패청렴추진단 운영, 청렴마일리지제, 참여형 반부패 프로그램 등 다양한 실행 활동을 전개함. 내부신고제도 운영, 부패·괴롭힘 행위 대응 프로세스 구축 등 조직 내 윤리 리스크에 대한 예방 및 사후조치 체계도 정비됨 - 인권경영 측면에서는 인권경영 비전과 전략과제를 수립하고, 인권영향평가 결과를 토대로 조직 내·외부의 인권침해 예방과 대응체계를 마련함. 인권교육, 민원·고충상담 채널 운영 등 제도 기반이 운영되었으며, 인권침해 사례에 대한 사후조치와 재발방지 교육도 병행됨. 특히, 인권영향평가의 일부 결과를 차년도 계획에 반영하는 환류 체계를 구축한 것은 우수하게 평가됨 - 공정사회 구현 부문에서는 공공기관 모범거래 모델 수립, 청렴계약·이해충돌 방지제도 이행 등으로 외부 이해관계자와의 공정한 거래 환경 조성에 힘씀. 거래 불공정 사전 차단, 계약조건 표준화, 정보공개 활성화 등을 통해 공정성 및 투명성을 제고하고자 하였음 - 기관은 지방공공기관의 책무성과 책임성에 부합하는 건전한 재무구조 유지와 전략적 재정운영체계 수립을 위해 노력하였음. 전략과 연계된 재정목표를 설정하고, 중장기 사업계획과 일관된 예산 편성 및 집행 구조를 마련하였

분야	종합 의견
	<p>으며, 지자체 중기지방재정계획과의 연계성을 바탕으로 주요 사업들을 추진함. 예산운영의 투명성과 안정성 확보에 주력하였고, 전략-성과 중심의 재정운영 기반을 강화하려는 시도가 확인됨</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다만, 예산편성과 전략 목표간의 연계성을 강화해야 할 것으로 보이며, 유사-중복 사업 조정을 통한 효율적 예산편성이 요구됨. 또한, 재정운용계획 수립 시, 외부재원 확보 목표와 연계한 계획 수립을 제안함 - 예산 운용 측면에서는 G20 회계프로그램 활용, 부서별 집행계획 수립 및 이행 등을 통해 회계 관리 및 자금 운용 효율성을 제고하였음. 연말 집중 집행을 방지하기 위한 집행계획 수립과 실적관리 시스템을 통한 수시 점검 체계도 마련되어 있음. 다만, 일부 예산 항목에서는 여전히 연말에 집중된 집행 경향이 나타났으며, 집행 시기 조정과 부서별 자율 집행력 확보를 위한 노력이 요구됨
<p style="text-align: center;">사회적 책임</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 책임 분야에서 고객 및 주민 참여를 기관 경영에 적극 반영하기 위해 노력하였으며, 공연장 대관료 감면, 지역 예술인 지원, 축제 안전관리 협의체 운영 등 고객과 주민의 의견을 실질적으로 반영한 제도 개선 실적이 우수함 - 봄꽃축제에서는 '모두의 정원'이라는 주민 참여형 기획을 통해 친환경 콘텐츠와 주민 캠페인을 추진하는 성과를 보였음. 다만, 고객 및 주민 만족도 평가를 통한 외부 환류 체계 구축과 제도화 분야에서는 개선할 사항이 있음. 따라서 주민의 효능감 증진과 신뢰성 확보를 위해 고객경영 반영지표 등의 내부 성과연계 지표 도입을 제안함 - 노사 관계 측면에서는 노동조합이 없는 가운데서도 노사협의회를 중심으로 근로자 의견 수렴과 실질적인 노사관계 운영을 위해 노력하였음. 급식보조비 인상, 복지비 증액, 장기근속휴가 도입 등 복지 개선 성과를 이뤘으며, 고충 처리 체계를 공식화하여 직장 내 괴롭힘 사례에 대한 신속한 대응과 예방 교육을 실시하였음. 다만, 직원들의 고충 처리 체계 접근성 및 인지도 제고와 실효성 확보를 위한 교육 및 홍보가 필요함. 따라서 ESG 기반의 노사 리스크 관리 지표 도입 등을 제안함 - 안전 및 환경 분야에서는 전사적으로 재난안전 관리 체계를 구축하고 안전 보건경영시스템을 운영하며 중대재해처벌법 등 법적 기준을 모두 준수함. 수시 위험성 평가를 타 기관 대비 우수한 수준으로 진행하였고, 시설 점검과 자체 보수 등 예방 활동이 꾸준히 이루어졌음

분야	종합 의견
	<ul style="list-style-type: none"> - 특히, 대표이사를 포함한 관리직과 전담관리자에 대한 안전교육과 소방 훈련을 체계적으로 진행하여 안전사고가 전년 대비 1건에서 0건으로 감소하였음. 다만, 안전보건경영시스템 미션과 기관 전략체계 간 정합성 개선, 지역 주민 대상의 재난안전교육 확대, 그리고 교육의 질적 향상(체험형 교육 확대)의 개선이 필요함 - 친환경 경영 노력에서는 녹색제품 구매 비율이 64.60%로 전년도 대비 소폭 감소하였음. 이에 따라 정량적 성과 관리체계를 보완하고, 구매 전략 재정비가 요구됨 - 지역상생 및 협력에서는 지역경제 활성화를 위한 다양한 노력을 기울임. 지역 서점 도서 구매와 지역특화 제품 유통 기반 마련 등 지역공동체 강화를 위한 성과가 나타났으며, ESG와 연계한 특화 프로그램 추진을 통해 지역 예술인과 지자체 간의 상생발전에 기여한 것으로 평가됨. 다만, 지자체 규정목표에 맞춘 지역 숙원사업에 대한 명확한 재정의가 필요하며 이를 위해 지역주민 수요조사 등을 바탕으로 도출하여 추진하는 것을 제안함 - 사회적 약자에 대한 배려 분야에서는 맞춤형 문화 프로그램을 운영하였고, 청년 고용률이 의무고용비율 기준을 크게 초과하여 사회적 약자 고용 확대를 위해 노력한 것으로 평가됨. 특히, 사회적 약자 대상 프로그램 실적은 전년도보다 대부분 상회하는 성과를 보였으며, 전년도 지적사항을 반영하여 사후평가와 모니터링을 실시하는 등 노력을 기울임. 다만, 사회적 약자를 위한 맞춤형 프로그램 중 중복이나 유사성이 있다고 판단되는 부분은 통합하여 관리할 것을 제안함
경영 성과	<ul style="list-style-type: none"> - 설립 목적과 지역문화정책, 국정과제와의 정합성을 바탕으로 고유사업 목표를 명확하게 설정하고 체계적으로 관리하였음. '문화생산 중심지 조성' 및 '보편적 문화복지 실현'이라는 전략 목표 아래 영등포아트홀 공연, 봄꽃 축제, 트윈세대 전용공간 '사이로' 등 다양한 사업을 운영하여 문화예술 향유 기회를 확대하고 청소년 및 지역예술인을 위한 특화사업을 추진하여 문화도시 정체성을 강화하였음 - 전략체계 개선과 KPI 중심의 관리로 사업운영의 효율성을 높였으며, 조직 개편과 인력 충원을 통해 조직 안정성을 확보하고 윤리·인권·안전경영을 제도적으로 체계화하였음. 다만, 시민의 공동기획 참여 확대, 정성적 성과 지표 개발 및 성과환류 체계 구축, 성과 데이터의 전산화와 중장기적 성과

분야	종합 의견
	<p>관리 로드맵 구축 등의 질적 개선이 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> - '지역문화 진흥'과 '문화복지 확대'라는 설립 목적을 바탕으로 도서관, 공연, 예술교육, 지역축제 등 다양한 신규사업을 적극 추진하여 기관의 공공문화적 정체성을 확립하였음. 특히, 청소년 특화 문화공간 '사이로'를 통해 트윈세대(12~16세)의 독립적이고 자유로운 문화향유 공간을 성공적으로 운영하며 타 기관에 모범이 될 만한 문화복지 실현의 사례를 창출함. 또한, '영등포네트워크예술제'와 '술술센터' 운영으로 지역 창작생태계를 조성하고 지역 기반 문화 순환구조를 형성하는 등 설립목적에 부합한 구체적 성과를 거두었음 - 도서관 공간에서도 '디지털북', '반려식물', '생태체험' 등 주제 중심의 참여형 콘텐츠를 새롭게 시도하여 전통적 문화서비스의 한계를 벗어난 사례로 우수함. 신규 추진된 6개 사업 중 상당수가 첫째 예산 대비 95% 이상 집행되어 지역경제에 긍정적인 파급효과를 나타냈으며, 외부 공모사업 선정이 전년 대비 30% 증가하고 기업 후원 역시 350% 확대되는 등 재정적이고 프로그램적인 측면에서 가시적인 성과를 보임 - 다만, 신규사업의 경우 중장기 지속가능성이 낮으므로 3~5년 단위의 중장기 로드맵 마련이 필요하며, 국민의 수요 반영 개선을 위해 정기적 설문조사와 FGI(집단면접) 등 적극적인 수요 중심 발굴 프로세스가 필요함. 또한, 중앙정부 및 지자체 정책방향에 부합하는 좋은 성과가 있었으나 사후적 성격이 강한 바, 정책 변화에 대한 사전 기획 및 선제 대응 전략 마련을 제안함
<p>경영 효율성 성과</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 2023년 코로나19 거리두기 해제 이후, 공연용 공간 가동실적은 2022년 이후 꾸준히 상승하였으며 2024년 77.42%로 전년 대비 12.11%p 증가한 것으로 나타남. 이는 기관이 포스트 코로나 시대에 대응하여 공연장 활성화를 위한 적극적인 홍보, 다양한 장르의 콘텐츠 확보 등 다각적인 노력을 기울인 결과로 보이며, 향후에도 지속적인 가동률 유지를 위해 고객 수요 맞춤형 프로그램 발굴과 시설운영의 효율화, 안정적인 콘텐츠 제공 기반 마련 등의 추가적인 노력이 요구됨 - 기관은 문화도시 조성사업에서 지역 예술인과 주민의 공론장 확대, 문화도시 위원회 정례 운영 등 지역사회의 수요를 효과적으로 반영하는 협력체계를 구축하였음. 특히, 문화1호선 참여와 문래예술창작촌 중심 예술제 등 도시 간 협력 및 지역 창작생태계 조성 노력은 설립목적에 부합한 실질적 성과로 평가되며, 조례 개정과 같은 제도적 기반도 마련하였음. 문화인력 양성 등

분 야	종합 의견
	<p>인적 기반도 강화하였으며 문화도시 2.0 전환에 맞춰 성과관리 체계의 고도화와 조직의 기능적 전문화를 통해 가시적인 성과를 기록하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다만, 주민 참여 프로그램이 단순 행사성에 머무는 경우가 많아 참여가 실제 정책으로 환류되도록 실질적 이행을 강화할 필요가 있음. 또한, 문화도시위원회의 역할이 자문 수준을 넘어 사업 우선순위 결정과 실질적 운영에 영향을 미치도록 권한과 책임을 명확히 하는 내실화가 필요함 - 문화도시센터 중심의 행정협의체 운영과 구청과의 TF 구성을 통해 협업 기반을 마련하고, 문화도시위원회의 확대 및 운영규칙 제정 등 제도적 기반을 체계적으로 구축하였음 - 문화도시 2.0으로 전환하며 성과지표 체계를 전략적으로 재정비하고 시민 의견을 연계하여 운영 방향을 합리적으로 개선했으며, 수도권 및 전국 문화도시 협의체 참여 등을 통해 대내외 협력체계를 확장함. 그 결과 문화도시 사업 분야에서 2년 연속 우수도시로 선정되었으며, 사업 참여율, 거점공간 만족도, 지역문화 인력 증가 등 가시적 성과를 보임 - 다만, 성과지표가 사업 수나 참여율 같은 양적 지표 중심으로 구성되어 있어, '문화시민 성장' 등 정성적 지표의 확대가 필요함. 또한, 사업 과정에서의 피드백 구조 제도화가 필요하며, '도시 정체성 제고', '문화일상화', '자율·참여형 도시구조' 측면에서의 영향력 성과에 대한 질적 분석을 통해 보완하는 것을 제안함 - 도서관 운영 활성화 부문에서 독서문화프로그램 등 다양한 프로그램과 대출 서비스 등 정보제공 서비스 실적의 증가를 통해 우수한 성과를 나타냄. 특히 프로그램 참여자 수(47,337명)와 정보제공 실적(788,980건)이 크게 증가한 점은 독서문화 장려를 위한 다양한 프로그램 운영과 독서장학생 선발 등 지역사회의 독서문화 활성화를 도모하기 위한 노력의 결과로 보임. 이를 통해 선유도서관 문체부 장관상과 문래도서관 서울시장 표창, 대림도서관과 문래도서관 직원 개인 표창 등 가시적인 성과로 도출됨 - 문화예술 향유 부문에서는 프로그램 참여자 수가 전년에 비하여 10,079명이나 대폭 증가하는 등 지역민의 문화 참여 기회를 효과적으로 확대하였음. 봄꽃축제와 같은 지역축제의 성공적인 운영을 통해 높은 참여율과 긍정적인 외부 평가를 받았으며, 수요자 중심의 다양한 프로그램과 콘텐츠 제공 노력은 지역 문화예술 향유의 질적 향상을 가져온 것으로 평가됨. 향후에도 주민 수요와 지역 고유성을 더욱 반영한 프로그램과 콘텐츠 개발이 요구됨

분 야	종합 의견
	<ul style="list-style-type: none"> - 문화복지 분야에서는 전년 대비 이용자 수가 증가하고 목표 대비 185.64%의 성과를 기록하여, 기관의 문화복지 사업이 지역 주민의 삶의 질 향상에 실질적으로 기여한 것으로 평가됨. 객석 나눔과 복지할인, 지역 문화소외 계층을 위한 프로그램과 생활문화 활성화 지원사업 등 다양한 계층의 복지증진을 위해 노력하고 있음 - 문화예술 교육 분야는 이용자 수가 당해연도 33,044명으로 전년 대비 참여자가 8,536명 증가하여 목표 대비 우수한 성과를 기록하였으며, YDP창의예술 교육센터, 지역협력형 문화예술교육 지원사업 등 다양한세대와 문화소외 계층까지 아우르며 지역주민의 문화예술 접근성과 참여기회를 확대함. 향후 프로그램의 다양성 및 전문성을 강화하고, 이용자의 수요를 반영하는 등 문화예술 교육의 질적 향상을 기대함

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영관리 (55점)	리더십· 전략 (12점)	1. 경영층의 리더십	6.00	5.00
		1) 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 노력과 성과	2.00	1.70
		2) 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2.00	1.60
		3) 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결 노력과 성과	2.00	1.70
		2. 전략 및 혁신	6.00	5.30
		1) 중장기 경영계획 및 실행체계의 적정성	2.00	1.70
		2) 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진노력과 성과	2.00	1.60
		3) 외부감사 지적사항 이행	2.00	2.00
	경영 시스템 (26점)	1. 조직·인사관리	10.00	9.12
		1) 조직·인사관리의 적정성	6.00	5.12
		2) 지원기능인력 비율	1.00	1.00
		3) 관리직 비율	1.00	1.00
		4) 외부전문가 구성 및 참여율	1.00	1.00
		5) 임·직원 교육실적	1.00	1.00
		6) 채용비리 방지(감점)	1.50	-
		7) 블라인드 채용 도입 여부(감점)	1.00	-
		2. 윤리경영	4.00	3.41
		1) 윤리경영체계 구축 운영 및 노력과 성과	1.50	1.28
		2) 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	1.50	1.28
		3) 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00	0.85
		3 재무관리	12.00	11.06
		1) 재무관리의 적정성	5.00	4.26
		2) 자체수입률	1.00	1.00
		3) 일반관리비총당률	1.00	1.00
	4) 복리후생비 집행 및 공개	1.00	1.00	
	5) 업무추진비 집행 및 공개	1.00	1.00	
	6) 조달계약실적	1.00	1.00	
	7) 인건비 인상률 준수	1.00	0.80	
	8) 경영평가 성과급 운영의 적정성	1.00	1.00	
	사회적 책임 (17점)	1. 소통 및 참여	4.00	3.40
		1) 고객 및 주민참여	1.00	0.80
		2) 공공노사 관계 구축 및 유지 노력	1.00	0.80
3) 단체협약 내용의 합리성과 운영의 적절성		1.00	0.80	
4) 개별공시 및 통합공시 준수		1.00	1.00	
2. 안전 및 환경		5.50	4.45	
1) 재난·안전관리 체계 구축의 적정성		2.00	1.60	
2) 안전문화 정착을 위한 재난·관리 역량 강화 노력		1.00	0.80	
3) 재난·안전관리체계 운영의 적절성		1.00	0.80	
4) 안전사고 건수		1.00	1.00	
5) 친환경 경영 노력	0.50	0.25		

평가영역	평가부문	평가지표	배점	득점
경영 성과 (45점)	사업성과 관리 (7점)	3. 지역상생 협력	7.50	6.25
		1) 지역사회 공헌 및 발전을 위한 노력과 성과	3.00	2.55
		2) 사회적 약자 배려 노력	1.00	0.80
		3) 사회적 약자 고용 실적	1.50	1.10
		4) 지역상생 구매실적	1.00	1.00
		5) 일자리 창출을 위한 노력	1.00	0.80
	경영효율 성과 (28점)	1. 사업성과 관리의 적절성	7.00	5.60
		1) 기관 고유사업 목표의 설정 및 관리·수행 노력의 타당성	5.00	4.00
		2) 신규사업 발굴 노력	2.00	1.60
		1. 공연용 공간 가동실적	4.00	4.00
		1) 연간가동률	2.00	2.00
		2) 객석점유율	2.00	2.00
		2. 문화도시 조성을 위한 노력과 성과	5.00	4.00
		1) 문화도시 조성을 위한 사업수행 노력	2.00	1.60
		2) 문화도시 사업운영 성과	3.00	2.40
		3. 도서관 운영 활성화	10.00	10.00
		1) 도서관 서비스 운영 실적	8.00	8.00
		2) 독서문화 활성화를 위한 네트워크 실적	2.00	2.00
		4. 문화예술 향유	5.00	4.90
		1) 문화예술 향유프로그램 운영실적	3.00	3.00
		2) 주요 축제(봄꽃축제) 운영실적	1.00	0.90
		3) 그 외 지역축제 등 문화예술 향유프로그램 운영실적	1.00	1.00
		5. 문화복지	2.00	2.00
		1) 이용자 실적	2.00	2.00
		6. 문화예술 교육	2.00	2.00
		1) 문화예술교육 프로그램 참여실적	2.00	2.00
	고객만족 성과 (10점)	1. 고객만족도 조사 결과	10.00	9.37
1) 당해연도 평가		6.00	5.37	
2) 전년대비 개선도 평가		4.00	4.00	
계			100.0	90.86
평가등급			"가" 등급	

※ 체험형 인턴제 채용실적 가점 +1.00점 포함

2025년(2024년 실적) 영등포문화재단
경영실적평가 결과보고서

제3장

분야별 경영실적평가 결과

가. 리더십·전략

영역	부문	지표명 및 세부평가지표	지표상격	배점	평점	득점
경영 관리	리더십 · 전략	1. 경영층의 리더십		6.00점		5.00점
		① 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 노력과 성과	정성	2.00점	85.00	1.70점
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	정성	2.00점	80.00	1.60점
		③ 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	정성	2.00점	85.00	1.70점
		2. 전략 및 혁신		6.00점		5.30점
		① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	정성	2.00점	85.00	1.70점
		② 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과	정성	2.00점	80.00	1.60점
		③ 외부 지적사항 이행실적		2.00점		2.00점
		- 전기평가 지적사항 이행실적	정량	1.00점	단계별평가	1.00점
		- 외부감사 지적사항 이행실적	정량	1.00점	단계별평가	1.00점

1. 경영층의 리더십

① 기관의 미션과 비전 및 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 경영 문제 해결을 위해 전략체계를 개선하고, 경영목표를 대표 KPI로 구체화하여 체계적인 성과관리체계를 구축함. 또한 원활한 사업 수행을 위해 조직개편과 지원체계를 마련하여 실행력을 강화함. 새로운 전략체계는 3대 전략 목표와 3대 경영목표(대표 KPI)로 구성되어 있으며, 이를 통해 성과관리체계를 효과적으로 구축하고 있어 긍정적으로 평가됨 - 기관은 윤리경영·인권경영 활동을 전반적으로 강화하고, 임원-직원 간 윤리경영·인권경영 의지 선포 및 교육훈련 확대를 통해 반부패 문화를 확산하며, 사회적

평가 항목	세부평가 내용
	<p>책임 실현을 위한 경영층의 노력을 구체화함. 다만 전사적 경영계획과 연계한 윤리경영 계획 수립을 통해 윤리경영의 내재화를 더욱 강화할 필요가 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 윤리경영 실현을 위해 '청렴·윤리 선도기관으로의 도약'을 목표로 윤리경영 시스템 고도화 등 4대 전략목표를 수립하고, 2024년 한 해 동안 금품수수·청탁 등 부패 사례 '0건' 유지와 임직원 반부패 교육 이수율 100%를 성과로 제시함 - 인권경영 부문에서는 인권침해 사전 예방 및 발굴을 위한 4대 전략목표 수립을 통해 재단 내외부 신고 창구 확대, 조직문화 실태조사 강화, 인권 피해 사례 1건 적발 및 징계·재발방지 조치 수행 등의 실적을 포함함 - 안전경영 차원에서는 '기관장 책임경영을 통한 재난안전 체계 강화'를 주요 전략목표로 설정하고 재난안전 사고 '0건'을 유지하는 성과를 기록함 - 환경경영 영역에서는 '친환경 경영 전략 체계 구축'을 통해 환경 기반 문화예술 사업 확대, 구민 대상 친환경 캠페인·플리마켓·체험 프로그램 운영 등 친환경 선도 재단으로서의 역할 강화에 주력함 - 기관 경영평가와 연계된 기관장 평가체계를 긍정적으로 인식하고 있으며, 이를 통해 기관장의 독립적인 목표 달성을 추진하는 과정에서도 기관 경영의 몰입이나 성과 저하에 대한 우려가 없을 것으로 판단됨 - ESG 경영원리를 실현하기 위해 ESG 전략 중장기 과제 실행 로드맵을 구체화하고, ESG 가치 선도 문화예술 전문기관으로 도약하기 위한 전략을 개편하였으며, 특히 ESG 전략을 재단의 업역과 연계하여 일상 업무에서 ESG 경영을 실현하려는 노력은 긍정적으로 평가됨 - 환경·사회·지배구조 분야의 이행 실적은 전략체계상의 세부 실행과제의 성과를 정리한 것이 아니라 기존 사업 실적을 제시하는 수준에 머물러 있어, 기 수립한 ESG 경영의 성과관리체계를 보다 체계적으로 운영할 필요가 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 설립 목적, 국정과제, 구정 목표를 검토하여 '구민을 위한 / 보편적 문화복지 / 문화예술 / 풍요로운 / 문화도시'라는 사명을 정립함. 이러한 사명 설정은 재단의 역할과 방향성을 명확히 하여, 지속 가능한 문화 발전과 지역사회 기여를 강화하는 데 긍정적인 영향을 미칠 것임 - 지역 문화·예술 전문성을 기반으로 한 문화적 ESG 발전 전략 실현을 위해 세부 실행 과제 수립 시 ESG 전략을 업역과 연계하여 추진한 실적이 있음

평가 항목	세부평가 내용
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 미션과 비전을 유지하면서 전략체계를 개선하여 3대 전략목표를 설정하였고, 이에 대응하는 3대 경영목표(대표 KPI)를 구체화함으로써 체계적인 성과관리체계를 구축하여 사업의 실행력을 강화하고 성과관리의 효율성을 높일 것으로 기대됨
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - ESG 경영계획을 수립하고 과제정의서를 작성하였으나 아직 시행되지 않고 있어, 내부 의견수렴 과정을 거쳐 신속히 실행할 필요가 있음
득점	1.70점

② 조직구성원의 동기부여를 위한 대표이사의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관장은 직원들의 사기진작과 동기부여를 위해 내부 소통 강화, 핵심 가치 공유, 승진 인사, 복지 제도 확충, 포상 시행, 내부 규정 정비 등 다양한 방안을 적극적으로 추진하고 있으며, 이는 조직 문화의 발전과 지속적인 동기부여를 뒷받침하는 핵심 요소로 평가됨 - 직원 정례 조례, 비전 워크숍, 노사협의회, 간부회의 등의 채널을 통해 내부 소통을 강화하고 현안을 공유하며 의견을 수렴하고 있으며, 중간관리 직급 확대(16%), 20명에 대한 승진 인사, 우수직원 표창, 유연근무제 운영, 가족친화 제도, 사내 동아리 활동 등 다양한 제도를 통해 직원의 참여와 만족도를 높이려는 노력을 병행함 - 다만, 이러한 제도적 지원이 지속적인 효과를 거두기 위해서는 정기적인 모니터링을 통해 문제점을 식별하고 조치하는 관리체계의 정착이 요구됨 - 적극행정 차원에서는 예술인 대관료 감면, 수시 위험성 평가 도입, 지역 대표 축제 안전관리 강화 등의 실적이 있으나, 실질적인 조직 혁신과 직원 개개인의 혁신 역량 강화를 위해 교육 프로그램 운영 등 보다 구체적이고 실천적인 접근이 필요함 - CEO는 리더십 역량 강화를 위해 외부 교육과 활동에 적극 참여하였으며, 그 결과 안전보건 교육 16시간을 포함하여 총 32시간의 교육을 이수하여 기준시간(21시간)을 초과 달성하였으며, 협력회의, 워크숍, 간담회, 행사 등 총 87회의 외부활동에 참석하여 지속적으로 역량 강화를 위해 노력함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 5~6급 직급의 비중을 16% 확대하여 하위 직급(7급 15명, 6급 5명) 총 20명을 승진시킴으로써 직원들의 동기부여를 강화하고, 정체된 승진 문제를 개선하여 안정적인 직급별 인력구조를 구축한 실적이 있음
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 노사 소통 창구인 노사협의회를 모범적으로 운영하며 급식보조비 및 가족수당 상향 조정 등 다양한 조치를 시행하였으며, 이는 직원 복지 증진과 노사 간 협력적인 조직문화를 조성하는 데 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단됨

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기관의 적극행정과 업무혁신이 단순한 사업 추진 강화 수준에 머물러 있어, 혁신의 본질에 부합하는 사업 개발 체계를 마련할 필요가 있음. 이를 위해서는 직원들의 혁신 역량을 강화할 혁신 교육을 추진하여 조직 내 창의성과 변화 대응 능력을 증진할 필요가 있음
득점	1.60점

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 구청, 구의회, 지역주민, 협력 유관기관 등 다양한 이해관계자와의 긴밀한 협력을 통해 지역문제 해결을 위한 전략 방향을 수립하고, 각 이해관계자별로 맞춤형 대응전략을 적용함으로써 정책의 효과성과 실행력을 높이고자 한 노력이 우수하게 평가됨 - 구청 및 구의회와는 구청 과제의 추진, 정책 제안 및 피드백을 통한 공조·협조 전략을 실현하고 있으며, 지역사회와는 문화 서비스 제공과 사회공헌 활동을 매개로 신뢰 관계를 형성하고, 협력기관 및 유관기관과는 네트워크 구축과 공정한 협력 문화 조성을 통해 동반 성장 기반의 상생 지원 전략을 취함 - 특히 구청과는 업무보고, 협의 회의, 현장방문, 기관장 성과평가 등 실질적 소통을 통해 구청 목표가 반영된 사업을 도출한 결과, 구청 출연금이 전년 대비 3% 증액되고 위수탁 사업이 추가되는 성과를 거두었으며, 구의회와도 정례회, 행정사무감사, 예산결산심의, 업무보고 등을 통해 지속적인 관계 유지와 상호 신뢰 기반의 협력이 이루어짐 - 기관은 지역주민, 지역공동체, 그리고 다양한 이해관계자 집단과의 협력을 활발히 추진하고 있으며, 특히 전국 24개 법정문화도시로 구성된 '전국문화도시 협의회'와의 교류·협력을 위한 거버넌스를 구축하여 문화도시 간 협력 체계를 강화하고 있음 - 영등포가 2024년 제5차 전국문화도시협의회 의장도시로 선출된 것은 매우 의미 있는 성과로, 향후 전국 문화도시 간 연계를 확대하고 지역 문화정책을 선도 하는 중심 역할을 수행할 것으로 기대됨 - 또한 재단은 3차 법정문화도시간 협업사업을 통해 홍보부스 및 로컬 크리에이터 부스를 운영하며 시민 약 1,000명에게 문화도시 영등포를 알리고, 문화도시 정책의 가치와 성과 확산에도 기여함 - 더불어 타 자치구 문화재단 및 기획공연 기업 등 14개 기관과 MOU를 체결하여 기획공연, 페스티벌, 순수예술사업 등에서 협력체계를 구축하고 업무 효율성과 시너지를 제고할 기반을 마련하였으며, 재정 강화 측면에서도 공연장 활성화 사업, 상주작가 지원사업 등 중앙정부 협력사업을 통해 158,360천원을 확보하였고, 중앙정부·서울시 매칭 협력사업 예산 3,478,680천원, 서울시 보조금 예산 456,626천원 등을 확보하여 안정적인 사업 추진과 재정 운영을 위한

평가 항목	세부평가 내용
	<p>실질적 성과를 거둠</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관은 지역문제 해결을 위해 이해관계자별 맞춤형 협력방안을 도출하여 추진하고 있으며, 각 집단의 특성과 이슈에 맞춘 전략적 접근을 통해 체감도를 높이고자 하는 점이 우수함 - 지역 문화예술 확산을 위해 대상별 맞춤형 프로그램을 기획·추진하고 있으며, 공연문화 활성화 사업에서는 관심 장르와 타겟 연령층을 고려한 기획공연을 운영하고, 청소년을 대상으로는 챔버오케스트라를 운영함으로써 문화예술 접근성을 확대하고 있음 - 또한, 지역서점 활성화를 위해 간담회를 개최하여 서점 간 균형 있는 지원을 도모하고, 구립도서관 도서 구매 시 지역 서점별 균등 구매 방침을 통해 실질적 기여를 하고 있으며, 사회적 약자의 문화 접근성 확대를 위해 '예술가·ZIP' 프로젝트를 통해 이동형 전시를 운영하고, '다문화연합발표회'를 개최하여 다국적 가족의 문화 교류와 지역 내 문화적 화합을 증진하는 데에도 이바지함 - 이 밖에 지역예술가와 협력하여 '소공인 특별전'을 기획·운영하면서 예술×기술 융복합 분야 작품을 통해 문래동 소공인의 삶을 조명하고 있으며, 사회적기업 및 중증장애인 기업으로부터 전산소모품, 복사용지, 원두 등을 구매함으로써 포용적 경제 활성화와 지속 가능한 사회적 가치 실현에 기여하고 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 안양천 생활권을 기반으로 6개 문화재단과 지역연계 사업을 위한 상생협력 MOU를 체결하며, 기획공연 업체 등과도 협력하여 기획공연, 페스티벌 추진, 순수예술사업 운영을 공동 진행하기로 하여 업무 성과를 높이는 기반을 마련한 실적이 있음
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 문화관광체육부의 법정 문화도시조성 사업에 선정된 지 3년 차를 맞아, 사업 성과를 극대화하기 위해 구청, 구의회, 지역주민, 지역예술가 등 이해관계자로 구성된 TF를 운영하며 협력을 강화함. 이를 통해 정보 공유, 사업 발굴, 참여 방식 개선, 홍보 전략 논의 등 다양한 안건을 다루며 성공적인 사업 수행을 지원하였으며, 이러한 접근은 지역 문화도시의 지속적인 발전과 효과적인 정책 추진에 긍정적인 영향을 미쳐 우수하다고 판단함 - 이 사업을 통해 기관은 문화도시 네트워크 구축과 문화 인력 양성을 통해 지역 문화 발전과 혁신 기반 마련에 기여하였음. '15분 문화생활권' 조성(관내 38개 문화공간 운영), 지역 문화인력 248명 양성, 전국문화도시협의회 거버넌스 구축

평가 항목	세부평가 내용
	<p>및 3차 문화도시 협력사업 추진, '문화 1호선' 프로젝트 참여자 101,540명으로 확대(전년 대비 50% 증가) 등의 성과가 있음</p>
<p>미흡사항 및 개선사항</p>	<p>- 준공업지역의 특화자원을 활용하여 문화예술과 기술을 융합하는 '소공인 특별전'을 기획하며, 소공인의 삶, 재료, 부품 등을 예술가의 관점에서 재해석한 신작 전시를 선보였음. 이러한 시도를 더욱 확장하여 예술과 기술의 융합을 통한 가칭 '테크아트(tech+art) 프로그램'을 개발·시행한다면, 문화예술계는 물론 소공인의 혁신까지 촉진하는 모범적인 혁신 사례가 될 것임</p>
<p>득점</p>	<p>1.70점</p>

2. 전략 및 혁신

① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 중장기 경영계획의 내재화를 통해 실현 가능성을 높이기 위해 설립 조례와 정관에 근거하여 지향 목표를 설정하고, 기존 전략체계(미션, 비전, 전략목표)를 유지하면서 핵심 가치를 재설정하고, 경영목표 KPI를 신설, 전략과제는 경영목표와 연계하여 추진 과제로 세분화함. 이를 통해 중장기 경영계획의 전략체계를 롤링 방식으로 현행화하고, 계획의 실행력을 높이는 체계를 구축하여 지속적인 성과창출이 가능하게 됨 - 성과관리 연구용역을 실시하여 평가체계, 평가군, 평가등급 배분, 평가지표 등 성과관리체계 개선 방안을 마련하고, 이를 통해 성과급, 승진, 기본급 산정 등과 연계하는 성과물을 도출하여 전략체계의 실현 가능성을 높이는 방안을 구축하고 있으며, 현재 내부 의견수렴 과정을 거치고 있음 - 윤리·인권·친환경 등 ESG 경영을 강화하기 위해 전사적·업역별 ESG 전략 체계를 재수립하고, ESG 전략목표, 전략과제 실행 로드맵, 실행조직을 구축함. 또한 중장기 전략과제를 해당연도 예산과 연계하여 ESG 경영을 체계적으로 시행하고 실행력을 높인 점이 긍정적으로 평가됨
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 업역에 부합하는 ESG 경영 강화를 위해 전사적·윤리인권경영 계획을 기반으로 ESG 전략체계를 재수립함. 이를 통해 ESG 전략목표, 전략과제 실행 로드맵, 실행조직을 구축하고, 중장기 전략과제와 해당연도 예산을 연계하여 성공적인 과제 수행을 지원함 - 성과관리 연구용역을 추진하여 평가체계, 평가군, 평가등급 배분, 평가지표 등 성과관리체계를 개선하고, 이를 성과급, 승진, 기본급 산정 등에 반영하여 조직운영의 체계화 방안을 마련함. 이는 성과관리체계의 실행과 환류 과정을 거쳐 그 결과가 중장기 경영계획에 반영되는 선순환체계를 갖추는 데 기여하며, 지속적인 성과관리를 가능하게 하는 모범적인 사례가 될 것임
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 전략체계(미션, 비전, 전략목표)를 유지하면서도 핵심가치를 재설정하고, 경영목표 KPI를 신설하여 전략과제를 경영목표와 연계하여 추진과제로 세분화함. 이를 통해 중장기 경영계획의 전략체계를 롤링 방식으로 현행화하고, 계획의 실행력을 강화하여 보다 효과적인 경영 추진이 가능해짐

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 전사적·업역별 ESG 전략체계를 재수립하며, ESG 전략목표 및 전략과제 실행을 위한 로드맵과 실행조직을 구축하여 체계적인 실행 기반을 마련함. 또한 중장기 전략과제와 해당연도 예산을 연계함으로써 실행력을 높인 점이 우수하게 평가됨
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 성과관리 연구용역을 통해 평가체계, 평가군, 평가등급 배분, 평가지표 등 성과관리체계를 개선하고, 이를 성과급, 승진, 기본급 산정 등에 반영하여 조직 운영의 체계성을 강화할 계획임. 또한 성과를 분석하고 환류하여 중장기 경영계획에 반영하는 순환체계를 마련하여 현재 내부 의견 수렴 과정 중에 있으나, 이를 실행에 옮기지 않으면 의미가 없으므로 조속한 시행이 필요함
득점	1.70점

② 혁신추진계획 수립 및 혁신과제 추진 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 지방공공기관 혁신가이드라인에 의하면 지방공공기관에 대한 정부의 4대 국정 과제는 '공공기관 효율화', '재무건전성 확보', '민간 혁신·성장 지원', '자율·책임·역량 강화'인데, 이 가이드라인을 추진한 배경에는 지난 5년간 공공기관은 조직·인력과 부채규모는 확대된 반면, 수익성·생산성이 악화되어 효율화의 필요성이 제기되었기 때문임 - 기관은 지방공공기관 혁신가이드라인의 4대 혁신과제인 '구조개혁 추진', '재무건전성 강화', '민간협력 강화', '관리체계 개편'에 대응하여 '민간협력 강화'를 제외한 나머지 3개 혁신과제를 중심으로 '구조개혁 추진', '부채 중점 관리', '관리체계 개편'을 실행하였으나, 이는 혁신의 본질과 가이드라인의 취지를 충분히 반영하지 못한 것으로 평가됨 - '구조개혁 추진'은 구와 협의를 통해 기관 간 및 기관 내 기능 조정을 이루고, 재단의 혁신경영관 조직기능 폐지, 영등포청소년문화의집 운영 위·수탁 종료, 영등포문화철도역사업운영 종료 등의 성과를 제시하였으나, 이러한 성과는 2024년 이전에 이루어진 것으로 최근의 혁신 노력과는 다소 거리가 있음 - 재무건전성 확보 측면에서는 재단이 부채 규모 1천억 원 미만, 부채비율 200% 미만을 유지하여 부채 중점 관리기관에서 제외되었으며, 관리체계 개편의 경우, '노사협의체 구성·운영 추진 계획 수립'과 '직무 분석 및 직무 도출' 등을 통해 인사관리제도의 기반을 마련함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 관리체계 개편의 일환으로 직무중심 인사관리제 도입을 3단계로 나누어 단계적으로 추진하고 있으며, 현재 1단계인 '노사협의체 구성·운영 추진 계획 수립'과 '직무 분석 및 직무 도출'을 완료함. 이를 통해 궁극적으로 인사관리와 보수를 연계하여 재단을 보다 효율적으로 운영할 수 있는 기반을 마련하는 성과를 거두었음
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 관리체계 개편을 통해 직무 중심 인사관리제를 3단계로 나누어 체계적으로 추진하고 있음. 1단계에서 '노사협의체 구성·운영 추진 계획 수립'과 '직무 분석 및 직무 도출'을 완료하여 기반을 성공적으로 마련한 점은 우수함. 2단계에서는 인사관리 적용을 통해 제도를 실질적으로 운영할 계획이며, 3단계에서는 보수와 연계하여 더욱 효율적인 관리 체계를 확립할 예정임. 이러한 계획이 차질 없이 진행될 수 있도록 신속한 실행과 지속적인 점검이 필요함

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기관이 보다 효과적인 혁신을 이루기 위해서는 명확한 혁신추진계획의 수립이 필수적임. 단순히 지방공공기관 혁신 가이드라인을 따르는 것에 그치지 않고, 재단의 고유한 특성을 반영하면서도 혁신의 본질에 맞는 계획을 마련하는 것이 중요함. 이를 통해 재단의 지속적인 발전과 효율적인 운영을 도모하고, 보다 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있도록 할 필요가 있음 - 지방공공기관 혁신 가이드라인에 따라 혁신과제를 도출하여 추진하고 있지만, 4대 혁신과제 중 하나인 '민간협력 강화'에 대한 대응 방안은 아직 마련되지 않았음. 그러나 재단의 특성을 고려할 때, 민간과 협력하여 혁신과제를 개발할 가능성이 충분히 존재하므로, 민간 협력을 통해 혁신을 실현할 수 있는 방안을 모색하고, 다양한 협력 모델을 연구하는 노력이 필요함
득점	1.60점

③ 외부 지적사항 이행실적

○ 전기 경영실적 평가 지적사항 이행실적

전기 경영실적평가 지적사항 이행실적			
전기 경영평가 지적사항	이행 실적	이행률	득점
10건	10건	100.00%	1.00

○ 외부감사 지적사항 이행실적

구분	2024년	2023년	2022년
지적사항 건수	4건	2건	29건
이행 건수	1건	2건	26건
차기이행 건수	3건	-	3건
이행률	100%	100%	100%
득점	2.00		

- 전기 경영평가 지적사항은 10건으로 모두 이행완료했으므로 전기평가 지적사항 이행률은 100%로 평가하여 1.00점(배점 1.00점) 부여함
- 외부감사 지적사항은 해당연도 4건 중 1건은 이행완료하고, 3건은 2024년도 행정사무감사에서 지적된 사항이 2025. 01. 07.에 통보되어 추진 중에 있으므로 해당연도 평가에서 제외되어 외부감사 지적사항 이행률은 만점으로 1.00점(배점 1.00점)을 부여함
 - 저예산 소규모 지역축제 및 지역상권 등 연계를 통한 영등포네트워크예술제 내실화
 - 지속성을 담보한 수변문화축제 및 신정교 활용방안 강구
 - 전시행사 내 도슨트 역할 재정비 및 사전교육 철저
 - ※ 2026년(2025년 실적) 경영평가 시, 추진 중인 건수의 이행여부 확인이 필요함
- 따라서 외부 지적사항 이행실적은 모두 이행완료로 나타나 총점 2.00점(배점 2.00점)을 부여함

나. 경영시스템(조직·인사 관리)

영역	부분	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점	
경영 관리	경영 시스템	조직· 인사 관리	1. 조직·인사 관리의 적정성		6.00점		5.12점
			① 조직관리의 적정성	정성	1.50점	85.00	1.28점
			② 인사관리의 합리성	정성	1.50점	85.00	1.28점
			③ 인사관리의 공정성	정성	1.50점	85.00	1.28점
			④ 역량강화 및 성과관리의 적정성	정성	1.50점	85.00	1.28점
			2. 지원기능인력비율	정량	1.00점	단계별평가	1.00점
			3. 관리직 비율	정량	1.00점	단계별평가	1.00점
			4. 외부전문가 구성 및 참여율		1.00점		1.00점
			① 시험위원회 외부전문가 구성비율	정량	0.25점	단계별평가	0.25점
			② 시험위원회 외부전문가 참여율	정량	0.25점	단계별평가	0.25점
			③ 인사위원회 외부전문가 구성비율	정량	0.25점	단계별평가	0.25점
			④ 인사위원회 외부전문가 참여율	정량	0.25점	단계별평가	0.25점
			5. 임·직원 교육실적		1.00점		1.00점
			① 외부교육실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			② 내부교육실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			6. 채용비리 방지(감점)		-1.50점		-
			① 채용비리 지적건수 여부	정량	-0.50점	단계별평가	-
			② 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	정량	-0.50점	단계별평가	-
			③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부	정량	-0.50점	단계별평가	-
			7. 블라인드채용 도입 여부(감점)		-1.00점		-
			① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부	정량	-0.50점	단계별평가	-
			② 블라인드 면접 실시 여부		-0.50점		-
			- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부	정량	-0.30점	단계별평가	-
			- 면접관 사전 교육 여부	정량	-0.20점	단계별평가	-

1. 조직·인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 설립 목적에 부합하고 중장기 전략목표를 달성할 수 있는 효율적 기능을 가진 조직관리 체계를 갖추고 있음. 2024년 경영평가 결과를 반영하여 전략 목표별 기능 분석을 통해 조직개편을 추진하였으며 기능 중심으로 조직체계를 재구축하려는 노력이 확인됨 - 기관은 '예술이 흐르고 문화가 피어나는 도시'라는 미션과 '일상이 즐겁고 모두가 행복한 문화생산 중심지'라는 비전 아래 ① 조화로운 문화가치 확산 ② 영등포형 콘텐츠 발굴 및 확장 ③ 지속가능 혁신경영 이라는 전략목표를 달성하기 위해 환경변화에 대응한 조직 개편을 통해 전략목표별 전략과제 및 실천 과제 도출과 각 부서별 연계성 확보를 위해 노력하였음 - 부서 간 기능 중복 해소와 조직의 유연성 제고를 위해 실무단 중심으로 조직 진단을 실시하고, 그 결과를 바탕으로 실행 부서별 직무기술서 정비 및 각 부서의 역할과 책임을 명확히 구분하는 등 조직구조 개선을 위해 노력하였음 - 특히, 민간이사장 체제 도입을 포함하여, 결재 권한의 하향위임과 부서별 균형적인 직급 안배를 고려한 직급별 인력 구조 개선을 통해 조직 변화에 유연하게 대응할 수 있는 조직 운영 체계 확립을 위해 노력함. 또한, 신길도서관 및 원지공원도서관 신설 등을 대비하여 정원 조정 등을 추진하며 조직구조 개편과 인력운영의 효율화를 도모함. 이로써 월 평균 이용객이 2,340명 증가, 부서별 고유기능 강화, 시설 운영체계의 안정화 등의 성과를 이루었음. 나아가, 유사 기능을 수행하는 부서 간의 통합과 기능별 업무 연계성 강화를 통해 조직의 전략적 대응 역량 제고에도 적극적으로 노력함 - 특히 공연기획팀 신설 및 문화도시센터 내 기획팀 분리 등 전략기획 기능의 독립적 재편을 통해 핵심 전략과제의 전담 체계 마련과 함께 부서 간 수평적 협업체계를 확대함으로써 부서 간 소통 및 공동책임 기반 조직 운영 문화 정착을 위해 노력한 점이 주목됨

평가 항목	세부평가 내용
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 민간이사장 체제 도입, 대표이사의 대표권 도입, 결재권한 하향위임, 성과주의 경영시스템 및 조직문화 개선 등 핵심기능의 과도한 집중 문제 해소를 위해 2024년 조직개편 과정에서 실행 기능 중심의 부서 조정을 병행하고 이를 통해 조직의 기능 정합성과 업무 배분의 균형을 확보하려는 노력이 확인됨 - 유사 기능을 단일 부서에 통합하고 연계 기능을 부서 간 명확히 분장함으로써 조직 운영의 명료성과 효율성을 확보하기 위해 노력하였음 - 실무 간담회 및 조직개편 실무단 회의를 중심으로 하향식과 상향식 의견 수렴 절차를 병행함으로써 구성원의 수용성과 실행 적합성을 제고하려는 노력이 이루어짐 - 구성원 만족도 조사 결과 긍정적 반응이 도출되어 조직개편에 대한 내부 공감대 형성이 일정 수준 이루어진 것으로 판단됨 - 전략과제별 기능 연계 분석을 기반으로 중장기 조직개편 방향을 설정하고 연차별 실행 로드맵을 수립함으로써 조직관리 체계의 지속성과 체계성을 동시에 확보하고자 한 점이 주목됨
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 문화도시 등 주요 전략사업에 대응하기 위해, 전략목표에 직접 연계된 기능 중심의 조직운영 구조를 정착시키기 위해 노력함 - 정책사업의 기획과 집행 전반에서 실행력을 높이고 전략과제에 대한 대응 역량이 실질적으로 강화되었음 - 직무기반의 인력 배치 및 역량 개발 체계를 강화하려는 노력이 확인되며 직무기반의 경영환경을 체계적으로 구축하려는 노력은 조직 운영의 효율성과 책임성을 강화한 우수사례로 판단됨 - 조직개편의 효과성을 객관적으로 측정하기 위해 연차별 조직성과 모니터링 체계를 마련하고 있으며 기능별 성과관리 지표를 토대로 다음 연도 조직 개선 방향 수립에 환류하고자 하는 체계적인 구조가 확인됨 - 내부 구성원 대상 만족도 조사와 정량지표를 병행하여 조직개편의 성과를 다각도로 측정하고자 하는 시도는 평가체계의 신뢰성과 실효성 제고에 기여함

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 조직개편 사례에서는 중장기 전략목표와의 직접적인 기능 연계성이 다소 미흡한 부서 재편이 이루어진 것으로 확인됨 - 행사성 사업인 지역축제사업 중심의 사업확대가 이루어지고 있고, 기능 변화 없이 단순히 부서 명칭만을 변경하는 등 단기적인 운영 편의성을 우선한 조직 유지 사례가 일부 존재하여 전략적 정합성 측면에서 한계를 보임 - 조직개편 시 지역 예술인, 주민 등의 인터뷰를 통한 내부 및 외부 이해관계자의 의견 수렴이 필요해 보임. 이러한 부분은 조직개편의 실질적 효과성과 방향성을 저해할 수 있는 요소로 작용할 수 있으며 향후에는 조직 운영의 전략적 목적과 연계된 기능 중심의 구조 개선이 필요함. 특히 구정과제 해결 방안 마련을 위해 장기적 조직개편 로드맵을 마련할 필요가 있음 - 지역 특화사업 증가에 따라 각 부서 사업을 정리하고 직무별 기능 기준에 따른 분장 명문화 및 부서 간 기능 조정 기준 수립이 요구됨 - 조직개편의 효과 분석은 정성적 평가 방식에 치중되어 있으며 KPI 기반의 조직 성과 측정지표 등 정량적 환류체계에 부합하는 평가 방식의 보완이 필요한 것으로 보임 - 향후 기능별 조직성과 정량지표를 기반으로 하는 조직개편 효과성 분석체계 도입과 연차별 진단 로드맵 정비가 필요한 것으로 판단됨
득점	1.28점

② 인사관리의 합리성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 경영환경 변화를 고려한 단기 및 중장기조직구조개편(안) 마련을 통해 조직운영 방향을 설정하고, 2024년 연구용역을 통해 직무분류체계 정립 및 직무 기술서 작성 등 직무중심 인사관리 도입을 위해 노력하였으며, 내부직원에 대한 만족도 조사 및 그 결과를 바탕으로 정기적 노사협의회 개최, 직무 배치조사 및 수시 조직문화 실태조사 등 조직 구성원의 요구사항을 기관 운영에 활용하기 위해 노력하였음 - 인사관리의 합리성과 체계성 강화를 위해서는 채용, 전보, 평가 등 주요 인사 제도에 대한 전반적인 정비와 함께 이를 표준화하기 위한 인사운영 매뉴얼 수립 등 운영기준의 명확화를 위해 노력하였음 - 인사운용에 있어서는 도서관 신설(원지공원·신길문화체육도서관)에 따른 운영인력 신규 배치와 함께 사서직의 기능별 전문화를 유도하였음 - 채용 과정에서는 직무기술서와 평가 기준을 채용 공고 시 명시하고 있으며 블라인드 채용을 원칙으로 설정하여 외부 평가위원 참여 비율을 확대함으로써 채용의 공정성과 객관성 확보를 위해 노력한 점이 확인됨 - 장기적인 조직운영 방향 정립, 대내외 이해관계자와의 소통 확대 등의 과제 해결을 위하여 조직의 전문성 강화, 신규시설의 안정적 운영을 위한 중장기 전략 수립, 협력과 소통강화를 위한 조직구조 구현 등의 세부과제를 설정함. 이를 바탕으로 부서별 고유기능 강화, 전문성을 갖춘 인재 확보, 환경 변화에 대응할 수 있는 조직역량 제고 등 종합적인 조직운영 방향을 설정하고자 노력하였음 - 신규 입사자에 대해서는 초기 조직 적응을 위한 교육 지원 등 직무 전문성과 조직 몰입 유도를 위한 인재 육성 노력을 기울이고 있음

평가 항목	세부평가 내용
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 평가에서 지적된 성과관리 기준의 불명확성 해소를 위해 성과관리 기준을 별도로 문서화하고 이를 전사적으로 공유하여 인사 운영의 투명성을 제고하려는 노력이 확인됨 - 정원 증원(총 11명)과 함께 신규 조직 정비 및 시설 대응형 인력 배치를 통해 도서관 운영 조직을 강화하였음 - 고충처리 및 이의신청 절차를 체계적으로 정비하고, 제도운영 실적을 경영실적 보고서에 포함함으로써 제도의 실효성 확보에 주력하고 있음 - 고충 접수 시 단계별 처리 절차를 명확히 설정하고 최종 결과에 대한 피드백이 수렴되도록 환류 체계를 구축하여 인사 제도의 공정성과 응답성을 강화하고자 하는 노력이 나타남 - 채용의 경우 평가표 항목, 배점 기준, 면접 질문 범위 등을 사전 고지하고 면접 위원 중 외부 전문가 비중을 80% 이상으로 확대하여 공정성을 확보함 - 인사평가와 관련하여 정기적인 평가자 교육이 실시되며 교육자료와 체크리스트를 활용하여 평가의 일관성과 공정성을 확보하고자 하며 교육 참석률 및 교육 만족도 결과도 실적관리 항목으로 포함됨
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 인사관리 전반이 명문화된 기준과 매뉴얼에 따라 이루어지며 이 기준은 직원에게 충분히 공유되어 인사 운영의 예측 가능성과 수용성을 확보함 - 직무 중심 채용, 전보 기준 정립, 외부 전문가 평가 참여 등은 유사기관 대비 선도적인 운영사례로 판단되며 특히 채용의 공정성을 위한 절차적 기준이 정착되었음 - 내·외부 환경 분석을 통해 가족친화 문화를 조성하고 있으며 제도 운영에 대한 만족도 조사 및 피드백 결과를 바탕으로 제도 개선이 이루어지는 점은 체계적 환류 구조 구축의 일환으로 긍정적임 - 인사정보 통합관리시스템을 통해 직무, 경력, 평가, 이력 등 통합 정보가 관리되며 이를 바탕으로 한 데이터 기반의 인사관리 역량이 확보됨

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 유연근무제, 직무순환제, 성과 중심 인사제도 등 다양한 인사제도를 운영하고 있으나 인사제도 간 연계성 제고를 위한 추가적인 노력이 요구됨. 특히, 가족돌봄 휴가의 적극적 활용을 위한 조직문화 조성 및 인사관리 노력이 필요하다고 하겠음 - 또한, 직원 만족도 조사 결과, 불만족도가 높은 분야를 명확히 파악하고 불만족 세부 사항을 구체적인 지표로 활용하여 불만족이 높은 분야를 명확하게 규명하는 것이 필요함. 상대적으로 불만족도가 높은 분야에 대해 업무환경개선(근무 공간 재구성, 업무 도구 제공, 휴식 공간 개선 등), 보상 제도 개선(복지 혜택 확대 등) 등 보완 조치가 필요한 것으로 보이며, 만족도를 제고할 수 있는 제도적 개선이 필요해 보임 - 비정규직의 작업환경 및 처우 개선을 위한 세심하고 체계적인 인사관리 노력이 추가적으로 요구된다고 하겠으며, 중장기 인사 운영계획의 이행 점검과 결과 환류 체계 마련이 필요한 것으로 판단됨
득점	1.28점

③ 인사관리의 공정성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 인사관리의 공정성을 확보하기 위해 채용, 평가, 전보, 보상 등 인사 전반에 대한 기준을 명확히 수립하고 이를 내부 규정 및 매뉴얼로 문서화함 - 채용절차는 블라인드 채용 원칙 하에 직무기술서 기반으로 실시되며 평가기준 및 배점 기준을 사전에 고지하여 채용 과정의 예측 가능성과 투명성을 확보함 - 인사위원회를 구성하여 주요 인사사항 심의 및 내부 인사의 근무평정자료를 근거로 공정한 전보를 위해 노력하고 있으며, 평가자 교육을 병행하여 인사평가의 공정성과 일관성을 확보하기 위해 노력함 - 인사 고충 처리 제도를 마련하고 고충 접수부터 결과 환류에 이르는 절차를 명확히 설정하여 제도 운영의 체계성을 확보하려는 노력이 확인됨. 다만, 해당 제도의 실효성 제고를 위해 실질적 활용률 제고와 운영 과정에 대한 지속적인 점검이 필요한 과제로 지적될 수 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 외부위원 위촉 절차를 명확히 하고 회의 사전공지 시스템을 도입하여 인사위원회 참석률을 높이고자 한 노력이 이루어짐 - 채용 과정에서는 평가표 사전 제공, 면접 기준 명문화, 블라인드 면접 강화 등을 통해 채용 공정성을 확보하기 위한 제도적 개선이 이루어진 것으로 나타남 - 인사고충 처리제도와 관련하여 접수부터 처리까지의 전 과정을 체계화한 가이드 라인을 마련하고 고충 처리 실적 및 환류 사례를 정리·공유함으로써 제도의 실효성을 높이고자 한 노력이 확인됨
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 인사관리 전 과정에서 기준의 명문화와 절차의 사전 고지를 체계화하여 조직 전반의 인사제도에 대한 신뢰성과 투명성을 제고하고자 한 노력이 확인됨 - 채용 시 직무기술서 제공, 평가 항목 및 면접 기준의 명문화 등은 공정성과 예측 가능성 측면에서 타 기관 대비 우수한 사례로 판단되며 이는 인사 운영의 일관성과 객관성을 확보하는 데 기여함 - 인사위원회 운영과 관련해 외부 위원의 참여 확대와 정기적인 회의 개최는 인사 결정의 객관성과 투명성 확보에 긍정적으로 작용함 - 인사고충 처리체계를 제도화하고 단계별 처리 시스템을 마련함으로써 구성원

평가 항목	세부평가 내용
	권익 보호 체계를 제도적으로 보장하고 있음
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 전보 및 보직 부여가 문화사업팀, 도서관운영팀 등 특정 부서 중심의 수요 기반으로 이루어져 직무 적합성과 장기적 경력개발을 고려한 전략적 배치에는 한계가 있음 - 개인별 성과평가 체계를 보완하여 기능별 성과평가로 확대할 필요가 있으며 중장기 인사운영계획 수립을 통해 인사운영 결과 만족도 조사 및 피드백 체계를 구축하는 등 만족도 조사 결과를 실제 인사관리에 적용할 수 있도록 인사관리 체계의 구조적 보완이 필요한 것으로 판단됨
득점	1.28점

④ 역량강화 및 성과관리의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 구성원의 직무역량 강화를 위해 연간 교육계획을 수립하고 직급 및 직무 특성을 반영한 맞춤형 교육을 실시하였고, 교육이수 현황을 전산시스템으로 관리함으로써 직원별 교육이력의 체계적인 관리 기반을 마련 하였으며, 전년 대비 교육이수율이 상승하는 등 직원 역량 강화 및 성과 관리를 위하여 노력함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 개선 요청사항인 '구성원들의 동기부여 수준을 높이기 위한 성과급 보상체계의 적극적 운영', '구성원 역량 강화를 위한 교육 훈련 로드맵 부재', '각 직무별/직급별 필요 직무역량과 필수교육에 대한 정의'에 대응하여 기관은 업적 및 역량평가 진행, 성과급 차등 지급 및 근무평정 인사 반영 등을 포함한 성과관리 체계 도입을 위해 관련 용역을 실시하여 2025년도에 적용 추진 예정에 있음. 또한, 대내외 환경분석을 통해 기관 특성에 맞춘 법정 의무교육과 신입직원 대상 직무교육 등을 실시하는 등 구성원의 직무역량 강화를 위해 노력하고 있음
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 개선 요청사항을 반영한 성과관리 체계 구축 연구용역의 추진은 직원의 역량강화 및 효율적인 성과관리를 위한 측면에 있어 우수함
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 교육의 질적 수준에 대한 평가체계가 미비하여 교육 이수율의 양적 성과에 비해 실질적 역량 향상 여부를 판단하기 어려우며 개인 성과평가 및 역량 평가와 연계할 수 있는 교육 효과성 분석 지표의 도입이 필요함 - 교육과 성과관리 간의 연계가 제도적으로 미흡하여 성과관리 제도의 실효성 검증 및 구성원 인식 제고를 위한 설명회 등의 운영이 필요해 보임. 역량강화 결과가 성과향상으로 이어지는 선순환 구조가 약하며 성과 연계 교육설계 체계 마련이 필요함 - 또한, 최하 등급을 부여받은 구성원에게 단순히 평가 점수를 전달하는 데 그치지 말고, 최하 등급 부여자의 근무 상황을 점검하고 성과 부진의 원인 분석을 위해 면담을 진행할 필요가 있음
득점	1.28점

2. 지원기능인력 비율

2024년		
전체 정원	지원기능 인력현원	정원대비 비율(%)
105명	11명	10.48

○ 지원기능인력 비율 적정성

30% 이하	30% 초과
1.00	0.00

- 재단의 지원기능인력은 총무팀 9명, 도서관운영팀 2명으로 정원 105명 대비 11명임
- 따라서 정원 대비 지원기능인력의 비율이 10.48% 수준으로 기준을 충족하는 것으로 나타나 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

3. 관리직 비율

구분	포함직급	2024년		
		전체 정원	관리직 현원	정원대비 비율(%)
관리직	대표이사, 본부장, 팀장, 센터장	105명	9명	8.57

○ 관리직(팀장급 이상) 비율 적정성

20% 이하	20% 초과
1.00	0.00

- 재단의 관리직은 대표이사, 본부장 및 7개 팀장(센터장)으로 정원 105명 대비 9명임
- 따라서 재단의 관리직 비율은 정원대비 8.57% 수준으로 기준을 충족하는바 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

4. 외부전문가 구성 및 참여율

위원회 구성	2024년		
	내부	외부	외부전문가 구성비율
시험위원회	-	39명	100.00%
인사위원회	1명	4명	80.00%

외부전문가 참여율	2024년		
	참석율(%)	개최횟수	개최회별 참석 외부위원수 비중
시험위원회	100.0%	14회	100.0%
인사위원회	98.0%	17회	79.0%

① 시험위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

② 시험위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

③ 인사위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

④ 인사위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

- 시험위원회의 외부위원 구성비율 100%, 외부위원 참석율 100%이므로 각각 0.25점씩 부여하여 총 0.50점으로 평가함
- 인사위원회 외부위원 구성비율은 80%, 외부위원 참석율 98%이므로 각각 0.25점을 부여하여 총 0.50점으로 평가함
- 따라서 시험위원회와 인사위원회의 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

5. 임·직원 교육실적

구분		2024년
외부교육	현원 기준 직원 수(A)	77.75명
	기준 교육시간(B)	20.00시간
	교육시간 목표(C)=A*B	1,555시간
	총 이수 교육시간(D)	1,702.5시간
	교육 이수율(F)=D/C	109.49%
내부교육	현원 기준 직원 수(A)	77.75명
	기준 교육시간(B)	30.00시간
	교육시간 목표(C)=A*B	2,332.5시간
	총 이수 교육시간(D)	2,329.99시간
	교육 이수율(F)=D/C	99.89%

① 외부교육실적

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

② 내부교육실적

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

- 재단의 교육 이수 정원 내 인원은 월할 계산하여 77.75명으로 외부교육 이수율은 109.49% 수준으로 0.50점 부여함
- 내부교육 이수율 또한 99.89% 수준으로 90%이상으로 0.50점에 해당됨
- 따라서 임직원 교육실적에 대하여 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

6. 채용비리 방지(감점)

구분	2024년
채용비리 지적건수	0건
채용비리 전수조사 지적사항	0건
자체 인사규정 정비 이행 여부	2020년 7월 22일 개정

① 채용비리 지적 건수 여부

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0.00	-0.1	-0.5

② 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0.00	-0.1	-0.5

③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부

구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
합계	0.00	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5

- 재단은 외부기관 감사 등 채용비리 발생 관련하여 해당연도 지적사항이 없으며, 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사 관련 지적사항도 없는 것으로 나타남
- 지방출자·출연기관 인사 조직 지침 개정 및 채용비리 개선사항을 반영하여 채용비위자 징계기준[징계 양정에 관한 규정 제5조(징계양정기준), 제9조(징계의 감경), 개정 20.7.22.]을 정비 완료한 것으로 나타남
- 감점 해당 사항 없음

7. 블라인드 채용 도입 여부(감점)

① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
점수	0.00	-0.20	-0.30	-0.40	-0.50

※ 인적사항 요구 금지항목 (① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등)

② 블라인드 면접 실시 여부

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부

구분	미제공	제공
점수	0.00	-0.30

- 면접관 사전 교육 여부

구분	교육 실시	교육 미실시
점수	0.00	-0.20

- 입사지원서상 개인신상 및 출신학교명 미기재 등 인적사항 요구 금지 여부를 적절히 이행하고 있음
- 또한 면접관 사전교육 실시 등 지방공공기관 블라인드 채용 가이드라인 및 규정에 따라 적절히 이행하고 있으므로 별도의 감점사항 없음

다. 경영시스템(윤리경영)

영역	부문	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점	
경영 관리	경영 시스템	윤 리 경 영	1. 윤리경영		4.00점		3.41점
			① 윤리경영체제 구축 운영 및 노력과 성과	정성	1.50점	85.00	1.28점
			② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	정성	1.50점	85.00	1.28점
			③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	정성	1.00점	85.00	0.85점

1. 윤리경영

① 윤리경영체제 구축 운영 및 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 내·외부 경영환경을 진단하고 취약 분야 분석에 따른 2024년 윤리경영체제 고도화를 통해 2024년 윤리경영 목표를 재설정하고, 4대 전략 목표 및 14개 실행 과제를 도출하여 윤리경영체계를 보다 체계적으로 정립함 - 청렴옴부즈만과 반부패청렴추진단 신설 등 윤리경영 전담조직을 확대 개편해 윤리경영체계를 고도화함. 클린신고센터 신설, 부패 예방·통제 규정을 정비하며, 참여형 반부패 프로그램 운영, 청렴 마일리지 도입, 부패리스크 사전 예방·사후 조치 감사를 추진하는 등 윤리경영 시스템을 강화하고 있어 긍정적임 - 윤리경영과 부패 방지를 위해 임직원의 반부패 법령 이해도를 높이고, 교육대상자의 니즈에 맞춰 상시·정기·외부·내부 교육을 다각적으로 추진하는 등 윤리경영 문화조성을 위한 경영체계를 마련함 - 성희롱·성폭력·직장내 괴롭힘 등 비윤리 행위에 대한 사전예방과 사후 조치 체계를 구축해 관련 규정 구축, 온·오프라인 신고창구 운영, 조직문화 실태점검, 피해구제기구 운영, 예방교육 실시 등의 전사적 노력을 기울이면서 비윤리 행위에 대한 통제를 강화함 - 갑질 취약분야에 대한 갑질방지체계를 구축하고, 갑질 근절·예방을 위한 자가 진단과 교육을 실시하고, 감정노동자 보호 캠페인을 진행했으며, 용역 근로자 근로조건 보호 지침을 준수하고 갑질 예방·조치를 시행하는 등의 긍정적 노력이 확인됨

평가 항목	세부평가 내용
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 확장과 조직규모 확대 등 기관의 대내외적 경영환경 변화에 맞춰 윤리경영 전담조직 개편, 사전사후 통제시스템 강화 및 자체조사 기능 활성화 등 기존의 윤리경영체계를 고도화함 - 전년도 경영평가 지적사항을 반영해 윤리경영체계 강화를 위해 외부 청렴 옴부즈만(1명)을 위촉하고, 청렴감사, 기획, 인사, 계약 등 부패취약분야에 반부패청렴추진단을 신설하는 등 윤리경영 전담 조직 체계를 확대 개편함 - 기관 홈페이지에 부패공익신고 전담 창구인 클린신고센터를 신설하고 윤리경영 게시판에 신설하여 윤리경영 정책 정보를 신속하게 전달하고 소통을 강화한 결과, 해당연도 신고 건수가 0건을 기록하며 클린재단을 실현함 - 반부패청렴추진단을 기반으로 하여 관련 법령 및 지침의 개정사항을 현행화 하기 위해 임직원 행동강령 및 이해충돌 방지제도 운영규정 등을 개정 완료함 - 전년도 청렴조사 결과 하위직급의 부패인식 내부 체감도가 다소 낮은 것을 확인하고 직급간 부패인식 차이를 줄일 수 있는 다양한 '참여형 소통형 반부패 프로그램'을 실시함(ESG의 날, 청렴의 날, 청렴모의고사 등)
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 청렴 마일리지 제도를 운영해 임직원의 자발적인 청렴 활동 참여를 유도하고, 조직 내 청렴 문화를 조성하고 있음. 종무식에서 청렴 마일리지 우수직원에게 대표이사 표창장을 수여함으로써, 임직원이 적극적으로 청렴문화 확립에 기여하도록 독려하는 점은 우수하게 평가됨 - 윤리경영을 위해 전사적인 노력을 기울인 결과 클린신고센터를 통해 접수된 부패공익신고나 성희롱 성폭력 신고건수가 1건도 발생하지 않았으며, 직장 내 괴롭힘 신고(1건)도 행위자에 대한 신속한 조사와 징계, 재발방지 교육을 완료함
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 법정 의무교육인 4대 폭력예방 교육과 직장 내 괴롭힘 교육은 직원 전원이 수료한 반면, 기관 자체적인 직장 내 괴롭힘, 성희롱, 성폭력 교육의 수료율은 상대적으로 낮으므로 내부교육의 참여도를 증진 시킬 방안이 필요함(전직원 42명/107명, 중간관리자 30명/34명, 관리자 11명/13명)
득점	1.28점

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 대내외 경영환경 변화와 경영평가·인권영향평가 결과에서 도출된 취약점을 반영해 2024년 인권경영체계를 개선하면서 인권경영 비전과 추진방향, 4대 전략과제 및 15개 중점 전략과제를 수립함. 이를 실현하기 위해 인권경영 실천조직을 확대·강화하고 피해구조 관리기구 운영, 관련 규정 개정, 모니터링 체계 개선 등 다양한 노력을 병행함 - ESG 전략과 연계해 윤리·인권경영 실천을 강화하기 위해 'ESG의 날'을 지정하고 선포식을 개최했으며, 인권교육을 통해 전 직원의 인권 감수성을 높였고, 이해관계자별 인권경영 가치를 확산할 수 있는 채널을 다각적으로 마련하여 실행함 - 내부적으로는 고충상담원을 지정·운영하고 인권영향평가를 실시하며, 고객과 구민을 대상으로는 고객의 소리 관리자 시스템을 개선하고 민원 통합 담당자 지정 등을 통해 민원 대응의 신속성과 체계성을 높이고 있으며, 이해관계자 보호를 위한 인권침해신고센터 개설 등도 체계적인 접근으로 볼 수 있음 - 인권영향평가의 전문성과 신뢰도를 강화하기 위해 전년도 경영평가의 지적사항을 반영하여 지표를 확대하고 추진 절차를 보강하였음. 또한, 평가 결과를 다음연도 계획에 반영하는 환류 체계를 구축하여 평가의 실효성을 높인 점이 긍정적으로 평가됨 - 내·외부 고객의 구제 절차를 수립하여 2024년 직장 내 괴롭힘 신고 1건에 대해 가해자를 징계하고 재발 방지 교육을 완료하여 절차의 실효성을 확보한 점에서 긍정적으로 평가됨 - 구제 절차와 방침을 제도화하여 실행의 타당성을 확보하고, 조직문화 실태조사를 통해 피해 사례를 적발·조치함으로써 모니터링 체계를 강화함. 아울러, 온라인 신고 창구를 신설하여 인권 구제 접근성을 높이고, 감정노동자 보호를 위한 대응 매뉴얼을 구축·확산하며 직원 보호 체계를 정비하는 등 지속적인 노력을 기울임
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 내부직원, 고객, 구민, 이해관계자 유형별 인권경영 가치확산을 위한 다양한 채널과 방안을 구축함으로써 인권프로세스 확산을 도모함(직원 근무환경 개선, 구민회관 편의성 제고, 고객 인권침해사항 불만사항 처리, 소외계층 지원, 인권경영 이슈 전달, 인권가치 확산 등)

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 인권경영평가 체계를 계획, 교육, 평가, 공개 등 단계별 전과정에서 개선하고, 인권경영게시판과 인권침해신고센터를 신규 개설하여 운영함 - 특히, 인권침해신고센터는 종전의 통합 피해신고 방식(고객의 소리)에서 인권침해 전담 신고창구로 개편되면서 전문성과 독립성을 확보하였고, 재단 내부고객 외에 외부 관계자 신고창고 구축을 통해 구제대상을 확대함 - 청렴계약 인권경영이행 서약서를 제정하는 등 실질적인 인권경영 강화를 위한 노력을 지속함
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 경영평가의 지적사항을 반영하여 인권영향평가의 지표를 확대·보완하고, 1차 인권경영실무협의회의 내부평가를 거쳐 2차 외부 전문가 평가(신설)를 통해 평가의 타당성과 신뢰도를 강화함 - 인권영향평가 결과 중 구제철자, 장애인차별 금지 등의 사항을 다음연도 계획에 반영하는 환류 체계를 구축하여 인권영향평가의 실효성을 높인 점이 우수하게 평가됨
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 경영전략과 연계된 인권경영 비전과 목표를 설정하고 로드맵을 제시함으로써, 인권경영이 조직에 내재화된 지속가능한 운영 체계를 확립할 필요가 있음. 이를 통해 인권경영을 실질적으로 정착시키고, 장기적인 실행력을 확보할 수 있음
득점	1.28점

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 공공기관 모범거래와 연계하여 대민 및 협력업체 거래관행 개선, 민간기업 불공정 행위 차단, 공정거래 자율 준수 시스템 구축 등 기관 자체적인 모범거래 모델을 수립하고 과제를 이행함으로써 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경을 조성함 - 계약과정에서 발생할 수 있는 갑질행위를 근절하고자 부당계약특수조건 계약을 실시하고 청렴계약인권경영 이행서약을 받고 지방계약법령에 따라 합리적인 위약금을 받도록 지급 각서를 받고 있음 - 「영등포문화재단 공직자의 이해충돌 방지제도 운영지침」을 토대로 윤리경영 담당부서장을 '이해충돌방지담당관'으로 임명하고, 이해충돌 관리 절차에 따라 신고제출의무 이행내역에 대한 모니터링을 실시하는 등 이해충돌 방지를 위해 노력함 - 정보공개 다양화를 통해 고객과의 정보불균형 문제를 해소하고 경영의 투명성을 강화했으며, 피해구제 채널을 고객민원, 인권침해, 부정부패 분야별로 다양함으로써 고객피해구제를 활성화함 - 고객만족과 권익 증진을 위한 CS교육을 새로 실시하고, 승진과 인사이동, 성별 균형, 사회적 배려기업과의 계약 활성화 등의 분야에서 기회균등과 공정경쟁 환경을 조성함 - 기록관리 전략과 체계를 새로 구축하고, 부서별로 기록물 유통관리 담당자를 지정하여 총 15명 운영하고 있으며, 전자기록물 관리체계 구축, 기록물 유실방지 및 저장 시스템 활성화 등을 통해 기록물의 안전한 보존과 활용을 위해 노력함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년도 기관 청렴도 조사결과, 청렴노력도가 전년대비 평균 6.8점 증가하고, 반부패 추진계획 수립 및 이행이 9.1점, 이해충돌방지제도 운영 기반 구축 지수가 전년 대비 4.3점 각각 상승하는 성과를 보임 - 기관 홈페이지에 윤리경영, 인권경영, 기록물경영 게시판을 신설하여 고객의 정보 접근성을 확대하고 경영의 투명성을 강화함 - 전년도에 비해 민간기업 관련 불공정 행위 차단을 위한 '하도급지킴이 시스템' (하도급법 준수 서약, 하도급업체 노동자 대금 직접 지급)을 신규로 도입하고, 공정거래 제고를 위해 청렴계약이행서약서에 불공정 행위 금지 조항을 삽입하는 등 자체 모범거래 모델을 수립·시행함

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 공정한 인사절차에 따라 승진 26명을 완료하고, 여성 관리자의 비율을 50% 이상 유지하며, 여성기업, 장애인기업 등 사회적 배려계층과의 용역 계약을 29건 1,178백만 원 달성(연 계약금액 중 약 32%)하는 등 기회균등과 공정경쟁의 조성을 위해 노력함 - 이해충돌 행위 신고 및 제출의무사항을 점검한 결과 직무관련 외부활동 제한 2건, 가족채용 제한 87건, 수의계약 체결 제한 147건을 보고함으로써 조직 내에 이해충돌 방지시스템이 내재화됨을 확인할 수 있음 - 수의계약의 공정성을 높이기 위해 사전심사제도와 부서 간 협업 점검체계를 적용함으로써 계약 절차 전반의 불공정성 리스크를 최소화하려는 체계적 대응이 이루어짐 - 기관 홈페이지에 기록물 관리 전략을 신규로 배포하고, 전자결재 유실방지를 위해 웹과 모바일 앱에서 외부접속 분리 차단을 운영함
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 클린신고센터 신규 개설과 금품요구, 수수, 약속 등에 대한 신고 활성화를 위한 내부신고 모의 훈련 등의 결과로 지속적인 기관 청렴노력도 상승을 이끌어냄
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 이해충돌 방지를 위한 온오프라인 관계법령 교육 및 프로그램에 참여하는 임직원의 비중을 높일 수 있는 방안을 모색하기 바람. 현업으로 인해 대면참가가 어려울 시 녹화 후 시청 또는 찾아가는 교육 방안을 제시할 필요가 있음
득점	0.85점

라. 경영시스템(재무관리)

영역	부분	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점	
경영 관리	경영 시스템	재 무 관 리	1. 재무관리의 적정성		5.00점		4.26점
			① 재정계획의 적정성	정성	2.50점	85.00	2.13점
			② 예산운용 및 집행의 적정성	정성	2.50점	85.00	2.13점
			2. 자체수입률	정량	1.00점		1.00점
			3. 일반관리비충당률	정량	1.00점		1.00점
			4. 복리후생비 집행 및 공개		1.00점		1.00점
			① 복리후생비 집행률	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			② 복리후생비 공개실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			5. 업무추진비 집행 및 공개		1.00점		1.00점
			① 업무추진비 집행률	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			② 업무추진비 공개실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			6. 조달계약 실적	정량	1.00점		1.00점
			7. 인건비인상률 준수		1.00점		0.80점
			① '24년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
			② '23년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	정량	0.30점	단계별평가	0.30점
			③ '22년도 총인건비 가이드라인 준수 여부	정량	0.20점	단계별평가	0.00점
			8. 경영평가 성과급 지급	정량	1.00점	단계별평가	1.00점

1. 재무관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 지방공공기관의 책무성과 책임성을 고려하여 건전한 재무구조를 유지하고 있으며, 중장기 경영전략과 연동된 사업계획을 수립 시행하고 있음 - 전략체계와 연동된 구체적인 재정목표와 추진계획을 갖추고 있으며, 사업범위 및 조직인력 규모의 확충에 따라 전년 대비 737백만원의 세입세출예산 증대가 이루어짐 - 지방자치단체의 비전체계 및 중기지방재정계획(2024-2028)에 맞춰 기관의 핵심과제(신길문화도서관 건립, 브라이튼여의도도서관 조성, 문화도시 조성, 여의도 봄꽃축제 개최)를 설정하고 사업계획을 수립 시행함으로써 재정계획의 합리성을 제고함 - 당해연도 예산은 재정운용계획과 연계하여 편성·집행되고 있으며, 기관의 전략목표-경영목표-전략과제-실천과제와 체계적으로 연동되면서 전략과 성과 중심의 재정운용체계를 구축함 - 사업집행 결과와 재정여건을 바탕으로 다음연도 예산을 편성하고, 추가경정예산을 통해 변화된 재정여건과 행정수요를 반영함으로써 재정운영의 계획성과 대응성, 신축성을 강화함 - 한정된 출연금 예산 외에 자체수입 확대를 위해 수익구조를 개선하고 있으며, 외부 공모사업 추진 등 수익원 창출 및 다각화를 위해 노력함으로써 총 14건의 추진실적을 기록함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 이후에는 부서별 예산운영 실적을 기반으로 환류하여 다음연도 예산 편성 시 반영하는 구조를 정립하고 있으며 실적 미흡 또는 집행률 저조 항목은 다음연도 예산에서 감액 또는 통합 검토 대상으로 분류함 - 주차장 운영(171.8%), 구민회관 대관(122.8%) 등에서 당초 예산 대비 높은 수입 성과를 보였으며, 특히 적극적인 자금운영을 위해 실집행액을 제외한 여유자금을 이자율이 높은 정기예금에 가입함으로써 이자수입(306.3%)이 대폭 확대됨

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 기부금 수입이 전년 대비 510% 증가한 69백만 원을 달성했으며, 인도적 지원으로 한정된 '기부금'을 협찬사가 재단에 직접 지급하는 방식의 '기타보조금'(협찬금)으로 재분류하여 재정운영의 투명성을 제고하게 됨(2025년 시행) - 외부 공모사업(14건) 등을 통해 보조금 수입이 전년 대비 33.8% 증가한 5,292백만원을 기록함으로써 수익원의 다각화를 위해 노력하였음
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 사업운영에 따른 수입현황을 보면, 주차장 운영수입 예산 39,000천원 대비 실적 66,987천원으로 목표 대비 72%, 기타잡수입 예산 25,000천원 대비 실적 50,743천원으로 목표 대비 103%, 이자수입 예산 30,000천원 대비 실적 91,877천원으로 목표 대비 206%, 구민회관 대관 예산 160,000천원 대비 실적 196,430천원으로 목표 대비 23% 초과 달성한 것을 확인하였음
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 전략과 연계된 일부 사업에서 실질적인 성과측정지표가 부재해 예산집행 결과에 대한 효과 분석에 한계가 있으며 전략과 성과관리체계를 통합한 예산운영 모형이 필요함 - 부서 간 유사사업 추진으로 인한 비효율적 예산편성 개연성이 존재하므로 예산 요구 및 조정 단계부터 예산부서의 적극적인 개입으로 불요불급한 예산편성을 사전에 차단할 필요가 있음 - 일부 예산과목*에서 전년 대비 수입이 대폭 증가한 것은 재정여건 변화나 재정운영 의지를 반영하지 못하고 관행적인 과소편성 결과로 보일 수 있으므로, 당초 수입예산 편성시 발생가능한 수입원을 한치의 누락없이 편성하여 지출재원으로 활용하려는 노력이 요구됨 <ul style="list-style-type: none"> * 주차장 운영수입, 기타잡수입, 이자수입, 구민회관 대관, 후원협찬수입 - 예산운영의 신속성 차원에서 예산의 변경제도를 운영하고 있으나, 해당연도에 모두 11회에 걸쳐 수익적 지출의 21.1%에 해당하는 2,348백만 원을 변경이나 전용한 것은 과도한 측면이 있으므로 예산운영의 계획성을 강화할 필요가 있음 - 재정운영계획의 지표 구성에서 외부재원(보조금, 공모사업 등) 확보율에 대한 예측 지표가 부족하며, 외부재원 확보 목표와 연계한 재정운영계획의 수립이 요구됨
득점	2.13점

② 예산운용 및 집행의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 상위 법령과 조례, 정관 및 규정, 지방자치단체 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준 등에 맞춰 예산 운용의 투명성과 책임성 제고를 위해 노력하고 있음 - 연간 예산 집행계획을 수립하고 분기별 및 월별 집행계획을 기반으로 예산 집행의 균형성과 효율성을 관리하고 있으며, G20 회계프로그램을 통해 회계 관리의 적정성을 제고하고 모니터링을 관리하고 있음 - 집행계획 수립 시 부서별 주요 사업의 집행 시기와 연계하여 과도한 연말 집중 집행을 방지하기 위한 사전 조정 프로세스를 마련함 - 정기적인 예산 집행 점검 회의를 통해 이월 및 불용 예산 발생 요인을 분석하고 해당 부서와 사전 조율을 실시함으로써 예산 운용의 예측 가능성과 적시성 확보에 기여함 - 예산과목별 사용 기준에 따른 검수 절차가 운영되고 있으며 회계 부서 주관의 정기 점검을 통해 예산의 목적 외 사용 및 중복 집행 방지를 위한 내규 준수 체계가 작동함 - 실적관리 시스템을 통해 부서별 예산집행 내역을 실시간으로 관리하고 있으며 월 단위 이상 누계 현황을 공유하여 전사 차원의 집행 모니터링 체계를 내재화함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 시 불용 가능성이 높은 항목에 대해서는 사전 감액 조정을 실시하고 집행률 하위 항목은 조기에 대안을 마련하여 회계연도 내 집행률을 높이고자 노력함 - 부서별 사업별 평가와 집행 결과를 매월 분석하여 집행실적이 저조한 사업에 대한 관리를 강화함으로써 예산의 효율적 집행을 위해 노력하였으며, 다음연도 예산편성 시 기준 자료로 활용함으로써 예산 운용의 실효성과 예측 가능성 제고에 기여함

평가 항목	세부평가 내용
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 집행과 관련된 지침 및 매뉴얼이 표준화되어 지속적인 보완과정을 거쳐 현행화되고 있으며 예산 편성부터 집행, 분석, 환류에 이르는 전 과정이 명확한 절차와 기준에 따라 운영됨 - 운영비 절감을 위해 공개경쟁 입찰을 실시하였고 2024년 영등포문화재단 청소 용역 경쟁률 1,580:1, 영등포구립도서관 2024년 상호대차 용역 경쟁률 7:1, 2024년도 영등포구립도서관 전산장비 및 정보화시스템 유지보수 경쟁률 2:1, 영등포구민회관 옥상 일부 TPO 방수 유지보수 공사 경쟁률 256:1, 영등포아트홀 무대 조명콘솔 구매 경쟁률 2:1 등 경쟁입찰을 통해 예산을 절감한 것으로 보임
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 일부 예산 항목에서는 여전히 4분기 말 집중 집행 경향이 나타나고 있어 연중 균형적 집행을 위한 세부 시기 조정 및 집행 타당성 검토 체계의 보완이 필요함 - 계약심사제도를 통해 모두 103건에 거쳐 1.5%의 예산 절감 실적을 보고하고 있으나, 통상 지방자치단체는 계약심사를 통해 5% 전후의 실적을 기록하는 것과는 차이가 있어 계약심사제도의 실질화 노력이 요구됨
득점	2.13점

2. 자체수입률

(단위 : 천원, %)

구분	총 수입	자체수입	자체 수입률 (자체수입/총수입)
2024년	16,366,297	5,815,380	35.53
2023년	14,422,519	4,361,519	30.24
2022년	13,013,766	2,508,005	19.27
2021년	11,474,727	3,031,503	26.42

○ 자체수입률 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
25.31%	27.84%	12.66%	35.53%	150.66%

- 재단의 2024년 자체수입률은 35.53%로 전년 대비 5.29%p 증가한 것으로 나타남
- 자체수입률 목표기준치(직전3개년 실적)를 적용하여 평가한 결과, 150.66% 수준으로 1.00점 (배점 1.00점)을 부여함

3. 일반관리비 총당률

(단위 : 천원, %)

구분	자체수입	행정운영경비 (인건비+경비)	일반관리비 총당률 (자체수입/운영경비)
2024년	5,815,380	11,626,558	50.02%
2023년	4,361,519	10,557,748	41.31%
2022년	2,508,005	10,465,401	23.96%
2021년	3,031,503	8,519,176	35.58%

○ 일반관리비 총당률 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
33.62%	36.98%	16.81%	50.02%	164.65%

- 2024년도 일반관리비총당률은 50.02%로 전년대비 8.71%p 증가한 수준이며, 목표기준치 (직전3개년 실적) 대비 달성도 164.65% 수준으로 1.00점(1.00점 배점)을 부여함

4. 복리후생비 집행 및 공개

① 복리후생비 집행률

(단위 : 천원, %)

구분	2024년	2023년	2022년	2021년
복리후생 편성액	420,347	417,500	402,629	320,953
복리후생 집행액	344,740	275,271	264,236	239,274
복리후생비 집행률	82.01%	65.93%	65.63%	74.55%

○ 복리후생비 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
68.70%	75.57%	34.35%	82.01%	115.62%

- 2024년도 복리후생비 집행률은 82.01%로 전년대비 16.08%p 증가한 수준이며, 목표기준치(직전3개년 실적) 대비 115.62% 수준으로 나타나 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

② 복리후생비 공개실적

공개	비공개
0.50	0.00

◎ 복리후생비 공개실적

복리후생비 집행 내역 공개

영등포문화재단
공연·축제·문화
문화공간
도서관
문화도시 영등포
알림·참여
재단소개
☰ 🔍

경영공시

🏠
재단소개
▼
경영공시
▼
🔗 share

2024년 영등포문화재단 복리후생비 공시

글 : 영등포문화재단 일자 : 2025.03.05 조회수 : 228

📎 2024 영등포문화재단 복리후생비 집행현황.pdf

2024년도 영등포문화재단 복리후생비를 붙임과 같이 공시합니다.

- 기관 홈페이지상에 복리후생비 집행현황(구성항목별 집행액 및 집행총액)을 공개하고 있어 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

5. 업무추진비 집행 및 공개

① 업무추진비 집행률

(단위 : 천원, %)

구분	2024년	2023년	2022년	2021년
업무추진비 편성액	99,412	75,422	65,840	51,653
업무추진비 집행액	91,631	53,144	50,276	45,841
업무추진비 집행률	92.17%	70.46%	76.36%	88.75%

○ 업무추진비 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
78.52%	86.38%	39.26%	92.17%	112.30%

- 재단의 2024년 업무추진비 집행률은 92.17% 수준으로, 전년대비 21.71%p 증가하였으며, 목표기준치 대비 112.30% 수준의 달성도를 나타내 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

② 업무추진비 공개실적

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

업무추진비 집행 내역 공개				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 영등포문화재단 공연·축제·문화 문화공간 도서관 문화도시 영등포 알림·참여 재단소개 </div>				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 재단소개 경영공시 share </div>				
업무추진비 및 복리후생비		입찰공고 및 수익계약		
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 제목 Q </div>				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 전체 : 70건 (1/4페이지) 최신순 오래된순 10건씩 보기 이동 </div>				
NO	제목	작성일	조회수	
70	2025년 4월 업무추진비 내역 공시	2025.05.19	20	
69	2025년 3월 업무추진비 내역 공시	2025.04.02	153	
68	2024년 영등포문화재단 복리후생비 공시	2025.03.05	229	
67	2025년 2월 업무추진비 내역 공시	2025.03.04	198	
66	2025년 1월 업무추진비 내역 공시	2025.02.05	251	
65	2024년 12월 업무추진비 내역 공시	2025.01.17	278	
64	2024년 11월 업무추진비 내역 공시	2024.12.03	328	
63	2024년 10월 업무추진비 내역 공시	2024.11.04	328	
62	2024년 9월 업무추진비 내역 공시	2024.10.04	353	
61	2024년 8월 업무추진비 내역 공시	2024.09.02	375	
60	2024년 7월 업무추진비 내역 공시	2024.08.09	369	
59	2024년 6월 업무추진비 내역 공시	2024.07.03	380	
58	2024년 5월 업무추진비 내역 공시	2024.06.07	369	
57	2024년 4월 업무추진비 내역 공시	2024.05.09	371	
56	2024년 3월 업무추진비 내역 공시	2024.04.09	378	
55	2023년 영등포문화재단 복리후생비 공시	2024.03.26	409	
54	2024년 2월 업무추진비 내역 공시	2024.03.10	379	
53	2024년 1월 업무추진비 내역 공시	2024.02.07	375	

- 재단은 홈페이지상에 월별로 업무추진비 집행내역(일시, 사용자, 거래처, 사용목적, 금액 등)을 공개하고 있으며, 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

6. 조달계약 실적

(단위 : 천원, %)

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
조달계약금액	3,857,105	3,509,921	1,805,590	782,106
총 계약액	4,119,286	4,614,830	2,618,678	1,518,164
조달계약 비율	93.64%	76.06%	68.95%	51.52%

○ 조달계약실적 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
65.51%	72.06%	32.75%	93.64%	154.89%

- 재단의 2024년도 조달계약비율은 93.64% 수준으로 전년대비 17.58%p 증가하였으며 목표 기준치 대비 154.89% 달성수준을 나타내어 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

7. 인건비인상률 준수

○ 2년 만근자 인건비 인상률

구분	2024년	2023년	2023년	2022년	2022년	2021년
2년 만근자 수	28명		40명		42명	
인건비 총액(원)	1,247,701,390	1,236,244,430	1,867,006,960	1,798,058,270	1,919,238,840	1,864,181,980
총 인건비 인상률	0.93%		3.83%		2.95%	
총인건비 인상률 기준	3.90% (2.5% + 자연증가분 1.4%)		3.10% (1.7% + 자연증가분 1.4%)		2.80% (1.4% + 자연증가분 1.4%)	

2024년도 기준		2023년도 기준		2022년도 기준	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
○			○		○

○ 2년 만근자+비만근자 인건비 인상률

구분	2024년	2023년	2023년	2022년	2022년	2021년
2년 만근자 수	114명		58명		58명	
인건비 총액(원)	3,412,337,416	2,764,005,280	2,327,931,000	2,299,214,390	2,299,214,390	2,031,418,830
총 인건비 인상률	23.46%		0.92%		13.25%	
총인건비 인상률 기준	3.90% (2.5% + 자연증가분 1.4%)		3.10% (1.7% + 자연증가분 1.4%)		2.80% (1.4% + 자연증가분 1.4%)	

2024년도 기준		2023년도 기준		2022년도 기준	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
	○	○			○

○ 종합판단

구분	만근자 인건비 총액 기준	만근자 + 비만근자의 인건비 총액 기준	종합판단
2024년	준수	미준수	준수
2023년	미준수	준수	준수
2022년	미준수	미준수	미준수

2024년도 기준		2023년도 기준		2022년도 기준	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
0.50	0.00	0.30	0.00	0.20	0.00

- 재단은 2024년 총인건비 인상률에 대하여 2023년도 총인건비예산의 2.5%와 자연증가분 1.4% 기준으로 만근자 기준 준수, 만근자+비만근자 기준 미준수하였으므로 준수로 판단하여 0.50점(배점 0.50점)을 부여함
- 재단은 2023년 총인건비 인상률에 대하여 2022년도 총인건비예산의 1.7%와 자연증가분 1.4% 기준으로 만근자 기준 미준수, 만근자+비만근자 기준 준수하였으므로 준수로 판단하여 0.30점(배점 0.30점)을 부여함
- 재단은 2022년 총인건비 인상률에 대하여 2021년도 총인건비예산의 1.4%와 자연증가분 1.4% 기준으로 만근자 기준 미준수, 만근자+비만근자 기준 미준수하였으므로 미준수로 판단하여 0.00점(배점 0.20점)을 부여함
- 따라서 종합적으로 2024년, 2023년은 인상률에 대하여 준수, 2022년은 미준수로 총점 0.80점(배점 1.00점)을 부여함

8. 경영평가 성과급 운용의 적정성

구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
인원배분비율(%)	8%	17%	50%	25%	0%
인원 분포(명)	8	18	51	26	0
지급률(%)	160	130	100	70	40

등급분포		등급별 인원배분(최고등급)		등급별 인원배분(최저등급)		최고-최저등급간 차등지급폭	
4등급 이상		20% 이내		10% 이상		50% 이상	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
○		○		○		○	

- 영등포문화재단은 성과급 지급 단계를 S~D등급으로 총 5단계로 구분하여 운영함
- 등급별 최고등급인 S등급 인원배분이 8.0%로 최고등급 기준(20% 이내)을 준수하고 있음
- 최저등급은 10% 이상으로 강제 배분하여야 하나, D등급의 경우 대상자가 없으므로 「영등포문화재단 인사규정」 제27조*에 의거 C, D등급을 합쳐 25.0% 수준으로 최저등급 기준을 준수하고 있는 것으로 나타남
 - * 영등포문화재단 인사규정 제27조(근무평정) 제3항 'S'와 'D'에 해당하는 직원이 없는 경우 'A'와 'C' 등급 비율을 각각 25% 수준으로 할 수 있다.
- 성과급 지급률에 대하여 최고 'S'등급 160%, 최저 'C'등급 70%로 최고-최저등급간 차등 지급폭은 50% 이상으로 준수하고 있는 것으로 나타남
- 따라서 경영평가 성과급 지급기준을 적정하게 준수하고 있는 것으로 나타나 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

마. 사회적 책임

영역	부문	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점
경영 관리	사회적 책임	1. 소통 및 참여		4.00점		3.40점
		① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영한 노력과 성과	정성	1.00점	80.00	0.80점
		② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력	정성	1.00점	80.00	0.80점
		③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력과 성과	정성	1.00점	80.00	0.80점
		④ 개별공시 및 통합공시 준수		1.00점		1.00점
		- 개별공시 여부	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
		- 통합공시 여부	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
		2. 안전 및 환경		5.50점		4.45점
		① 재난안전관리 체계 구축의 적정성	정성	2.00점	80.00	1.60점
		② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	정성	1.00점	80.00	0.80점
		③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성	정성	1.00점	80.00	0.80점
		④ 안전사고 건수	정량	1.00점	목표부여	1.00점
		⑤ 친환경 경영 노력	정량	0.50점	목표대실적	0.25점
		3. 지역상생·협력		7.50점		6.25점
		① 지역경제 공헌 및 지역사회문화환경 등의 발전을 위한 노력과 성과	정성	3.00점	85.00	2.55점
		② 사회적 약자 배려 노력	정성	1.00점	80.00	0.80점
		③ 사회적약자 고용 실적		1.50점		1.10점
		- 장애인 의무고용제 준수 여부	정량	0.50점	목표부여	0.10점
		- 청년 의무고용비율 달성도	정량	1.00점	목표부여	1.00점
		- 사전심사제 운영실적	정량	가점	단계별평가	-
		- 체험형 인턴제 채용실적	정량	가점	목표부여	+1.00점
		④ 지역상생 구매 실적		1.00점		1.00점
		- 사회적기업, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
		- 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매 실적	정량	0.50점	단계별평가	0.50점
		⑤ 일자리 창출을 위한 노력	정성	1.00점	80.00	0.80점

1. 소통 및 참여

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 창구(설문조사, 공청회, SNS, 모니터링 등)를 통해 고객 및 주민 의견 수렴이 이루어졌고, 도서관, 문화예술 사업, 축제 운영 등의 분야에서 수렴된 의견은 시설 및 공간 조성에 반영되었으며, 대표적으로 트윈세대 전용 공간 '사이로'(2024.2 개관), 문화라운지 '따따따'(2024.5 개관), 원지공원도서관(2024.11 개관) 등이 실현되었고, 콘텐츠 기획, 제도개선 등으로 연계되어 실질적 반영 성과를 창출함 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적으로 공연장 대관료 감면, 축제 안전관리협의체 운영, 지역 예술인 지원 등 주민참여 기반 제도개선을 수행함. 공연기획 및 축제 운영 시에도 고객 및 주민 의견을 반영하고 있으며, 봄꽃축제의 경우 '모두의 정원'이라는 참여형 기조를 바탕으로 주민참여 캠페인, 아트마켓, 친환경 콘텐츠 운영 등으로 확장함 - 다만 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축 면에서 만족도 조사를 지속 하여 운영 중이나 외부 환류 체계의 제도화는 다소 미흡한 상태임
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 면에서 2024년은 2023년 대비 다양한 의견수렴 수단이 확장되었고 실행률이 증가됨(공간 조성, 콘텐츠 확대 등) - 디지털 소외계층을 위한 디지털북 공간 조성, 정보취약계층 대상 프로그램 운영 등이 고객 맞춤형 콘텐츠로 확장되었으며, 이는 실제 조사 결과 및 고객 건의를 기반으로 시행된 것임. 또한 고객 요청에 따른 공연장 운영 제도 개선으로 '지역 예술인 대관료 감면제도'가 신설되었으며, 축제 추진 시 민관 협의체와의 연계가 강화되어 주민참여 기반의 실행력이 높아짐

평가 항목	세부평가 내용
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 도서관, 공연장, 축제 등 다각적인 영역에서 고객 의견이 실질적 변화로 이어졌다는 점에서, 단순 의견 청취 수준을 넘어 운영 정책 개선으로 연결된 우수사례로 평가할 수 있음. 특히 사이로따따따와 같은 공간은 사전 설문조사 및 워크숍을 통해 기획된 결과물이자, 지역 청소년과 주민의 요구를 적극 반영한 결과임. 또한 만족도 조사를 정기화하며, 콘텐츠 및 응대에 대한 고객의 인식을 수치화하고 비교분석하여 내부 개선회의에서 활용하고 있다는 점도 긍정적임 - 축제 현장에서의 실시간 피드백, 부스 참가자 만족도 조사, SNS 의견 집계 등을 기반으로 프로그램 조정이 이루어진 점은 공공기관으로서의 책임성과 반응성을 보여주었고, 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축 면에서 도서관 만족도(접근성, 응대)는 80점 중반대로 비교적 안정적 수준을 유지하고 있음
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 면에서 고객 의견수렴 결과의 반영에 대한 공식적인 환류체계(조치 결과 공유, 커뮤니케이션 등)의 제도적 절차가 다소 부족한 것으로 보임(예: 주민 자문단, 축제시민기획단 등이 제도적 틀 안에서 운영되지 않아 참여가 일시적임) - 주민의 효능감 증진과 신뢰성 확보를 위해 반영결과에 대한 홈페이지 공개와 고객경영 반영지표와 같은 내부 성과연계 지표 도입을 검토할 필요가 있음
득점	0.80점

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 전략과 목표 설정, 실천 노력과 성과 측면에서 살펴볼 때 "신뢰와 협력을 통한 상생의 노사문화"를 실현하기 위한 전략을 수립하고 있으며, 정례 노사협의회를 중심으로 실천력을 강화해 왔음 - 현재 실적분석회의, 직원 설문조사, 비전 워크숍 등 다각적인 내부 의견 수렴 절차가 제도화되어 있으며, 이를 바탕으로 복지제도 개선, 인사관리 현실화 등의 노력이 병행됨 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의 행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과 최소화를 위한 노력과 성과 포함) 면에서 고충상담원 남녀 각 1명 지정, 고충심의위원회 설치, 직장 내 괴롭힘 사안 발생 시 징계 및 후속 예방교육까지의 일련의 체계가 정립되어 운영 중임
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 실적분석 및 경영 공유 회의의 정례화, 노사 간 협의 기반 복지제도가 개선되어 직장 내 복지 사각지대 해소와 조직문화 개선에 기여함(급식보조비 상향, 선택적 복지비 40% 인상 등) - 직원 조직만족도 조사, 인권교육 확대, 실무 중심의 조직개편(1본부 4팀, 1센터 2팀 체계)을 통해 실질적인 제도적 기반이 정비됨 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과 면에서 기존 수동적 고충접수 방식에서 탈피해 고충심의위, 인권센터 연계, 청렴 교육을 포함하여 인권교육으로 재정비함
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 노사협의회 안건 8건 중 5건 이행 완료, 1건 부분 이행, 2건은 타 기관 비교 및 향후 협의로 연계되어 무리 없이 진행 중인 것으로 보임. 또한 실적분석 회의와 비전 워크숍의 정례화를 통해 경영 참여형 문화 조성 기반 마련함 - 직장 내 괴롭힘 발생 사례에 대해 내부 규정에 따라 처리 완료하고, 사후예방 교육이라는 후속 계획으로 연계한 점은 대응력의 성숙도를 보여줌. 전체적으로 고충상담 창구, 고충심의위원회, 외부자문체계 등이 체계화되어 있어 실질적 예방 가능성이 확대됨

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 고충상담 제도의 운영은 구조적으로 마련되어 있으나 직원 다수가 여전히 해당 체계에 대한 접근 경로, 활용 가능성에 대해 인식이 낮으므로 고충제도의 접근성과 실효성 확보를 위한 교육 및 홍보 강화가 필요함 - ESG 기준을 고려한 노동 리스크 관리 지표의 도입과 중장기 노사전략 실행을 위한 정량지표와 평가 시스템의 보완이 필요함
득점	0.80점

③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 노동조합 부재 상황에서 노사협의회를 중심으로 근로자 의견을 수렴하여 안건으로 상정하고 이를 일부 이행함으로써 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위해 노력하고 있음 - 단체교섭이 복지 제도 및 근로조건 관련 협의를 중심으로 운영되고 있으며, 급식 보조비, 복지비, 장기근속휴가 도입 등 복지 현실화로 나타남(선택적 복지비 40% 인상, 급식보조비 증액(13만원→14만원), 장기근속휴가 제도 도입, 가족수당 상향 등) - 또한 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력 측면에서 기존의 당직 근무, 보안근무 시간 등 비합리적 제도를 노사협의를 통해 개선함 - 홍보 및 제도개선을 위한 실적분석회의, 비전워크숍, 내부 만족도 조사가 병행되고 있으며 근로자 의견이 다양한 형태로 복지와 인사제도에 반영되는 순환 구조가 정착됨 - 과도한 복리후생 정상화 노력과 관련하여 명절휴가비 동결, 복지비 조정, 복리후생의 공정성 확보를 위한 항목에 대한 준비를 추진한 바 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 노사협의회 운영이 사용자위원회와 근로자위원의 공식화된 소통 채널이 정비되어 전년 대비 정례화되고, 근로자위원 선출 절차와 사용자 간 협의체계가 구조화됨 - 회의록 작성과 이행 점검 체계도 구체화되어 실행력을 높이고 있으며, 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 안건 이행률이 향상되었음 - 아울러 복리후생 개선 항목이 예산 지침에 부합하게 정비되었으며, 비정규직 대상 복지제도 동일 적용 등 형평성 강화가 이루어짐
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 단체협약 부재 상황에서도 분기별 노사협의회 개최, 안건 정리 및 실행체계를 정착하였으며, 장기근속휴가 신설, 선택적 복지비 상향 등 실질적 처우개선 조치를 시행함 - 또한, 실적분석회의, 경영공유회, 비전워크숍 등을 통한 의견수렴이 형식에 그치지 않고 실행으로 연결되고 있으며, 예산 지침 준수 및 형평성 제고 기반의 항목 정비에 착수하여 과도한 복리후생 정상화를 위해 노력함

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 법적 단체협약이 없고, 노사협의회의 기능이 복지 중심에 집중되는 경향이 있는 바, 전략기획, 근로조건, 인사제도 등 핵심적인 사항에 대한 제도적 논의가 필요할 것으로 보이고, 단체협약 중 노사 간 협의의 기능이 정책적 영향력으로 확장되기 위한 기반을 보완할 필요가 있음 - 공식적인 단체협약이 없는 상황에서 일부 제도 개선은 임의적 수준에 머물 가능성이 있는바, 협의 결과의 지속성·제도화를 확보하기 위한 협약 수준의 내부 규정 정비가 요구됨
득점	0.80점

④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부

○ 「지방출자·출연법」 제32조의 개별공시 여부

경영공시항목	공시여부	공시시점	적정공시 여부
연도별 경영목표, 예산 및 운영계획 ⇒ <u>매 회계연도 개시 후 1개월 이내</u>	○	2024. 1. 4	○
전년도 결산서 ⇒ <u>결산서 제출 후 7일 이내</u>	○	2024. 3. 26	○
임원 및 운영인력 현황 ⇒ <u>결산서 제출 후 7일 이내</u>	○	2024. 3. 26	○
인건비 예산과 집행 현황 ⇒ <u>결산서 제출 후 7일 이내</u>	○	2024. 3. 26	○
성과계약서상의 계약의 달성 정도 ⇒ <u>성과계약 달성 여부 등에 대한 평가완료 후 7일 이내</u>	○	2024. 8. 23	○
경영실적 평가의 결과 ⇒ <u>경영실적 평가 결과 통보일부터 1개월 이내</u>	○	2024. 8. 23	○
외부기관 감사 결과, 조치요구사항 및 이행결과 ⇒ <u>감사결과 또는 이행결과 통보일부터 1개월 이내</u>	○	2024. 1. 12	○

○ 「지방출자·출연법」 제33조의 통합공시 여부

공시항목	공시기한	공시일자	공시누락 해당여부
법 제33조 제1항에 따라 표준화한 출자·출연기관의 주요 경영공시 사항	2024.9.2.~27.	공시기한 내 입력	해당없음

- 개별공시 사항에 대하여 각 사항 적정 공시하고 있으므로, 해당 지표 0.50점(배점 0.50점)을 부여함
- 통합공시는 법규정에 따라 클린아이 시스템에 공시자료 적정기한 내 공시하고 있으므로, 해당 지표 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

2. 안전 및 환경

① 재난안전관리 체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 대내·외 및 경영 환경분석 등 SWOT분석을 실시하여 요인별 대응전략을 마련하였고, 분야별 재난·안전관리 중장기 추진전략 및 로드맵을 통해 재난안전관리 체계에 따른 대응체계를 구축·운영하고 있음. 이와 함께 각각의 추진전략별 추진 과제를 설정하여 추진결과를 적절히 도출함 - 전사적 관점에서 재난·안전관리 강화를 위한 전담조직을 편성·운영함으로써 책임성을 제고하였고, 관리자 및 담당자를 지정함으로써 재난안전관리 강화를 위해 노력함 - 안전관리 예산 관련 전년 대비 감소된 이유는 2023년 리모델링 비용 산입과 2024년 시설안전 위탁관리비 및 안전관리 교육훈련비의 절감에 따른 것으로 확인됨. 이러한 예산절감 노력 자체는 긍정적이거나 교육을 내실있게 진행하기 위한 조치로서 적절한지에 대한 검토가 필요함 - 재난안전관리와 관련한 담당자 및 책임자를 명시하고 있어 역할 부여에 따른 책임성을 제고하고 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 안전관리용품(안전보호구)의 경우 전년도에는 구비 확보가 이루어지지 않았으나 2024년 경우 새롭게 포함된 것으로 「중대재해처벌법」 및 「산업안전보건법」 등 각종 안전보건 관계 법령에 대해 적정하게 대응하는 것으로 판단됨(*2024년 구비 확보예산(천원) : 12,120천원)
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 수시 위험성 평가는 타 문화재단 등에서는 이루어지지 않고 평가대상기관만 진행하고 있는 것으로 우수한 것으로 판단됨

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 안전 이슈가 중요한 시대적 화두로 안전 관련 예산은 필수적으로 확보되어야 함. 재단 임직원 등을 대상으로 이루어지는 교육훈련비는 입찰금액 중심에서 나아가 내실있는 교육으로 구성되어 있는지 등 적정성 평가가 이루어져야 할 것임 - 단순 교육이수에서 실제 훈련용 모형 등을 활용한 교육 등이 이루어질 수 있도록 교육내용을 보완할 필요가 있음 - 2024년도 안전.보건관리계획상의 안전보건경영목표 미션이 기관 전체의 미션과 일치하지 않는 부분이 있으므로 기관의 전략체계와 일치하도록 안전보건경영 시스템을 개선할 필요가 있음
득점	1.60점

② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 안전관리책임자(대표이사), 안전관리감독자(팀장 및 관장 이상)에 대한 안전교육이 실시되고 있고 재난안전관리 전담관리자를 대상으로 분야별 전문인력교육을 이수하도록 하고 있음 - 대상별·사업장별 재난안전 대응 특화교육을 실시하고 있고, 문화 사업 특성을 감안하여 관람객, 도서관 시설 이용자를 고려한 안전 대응 교육으로 구성하여 운영함으로써 위기대응 능력을 제고하고 있음(10개 사업장, 95명 소방교육 참여). 이와 같이 도서관 7개소, 창의예술교육센터, 술술센터 재난안전 교육훈련을 통해 2024년 재난안전사고 발생건수 0건을 달성함 - 유관기관(119안전센터 등)과 협조한 재난상황 훈련도 다수 이루어져 재난 상황별 대응성을 높이기 위한 기관의 노력이 확인됨 - 사업소(장)의 특성을 고려하여 재난안전관리 계획이 마련되고, 그에 따라 부서별 매뉴얼 작성이 이루어짐. 이에 따라, 해빙기, 하절기, 동절기 각 시즌을 고려하여 점검이 이루어짐. 또한, 각종 사업별 추진되는 축제 및 무대 등 안전관리 재난 안전 매뉴얼을 수립하여 관리하고 있음. 한편, 중대재해에 대한 법적 기준이 마련되고 강화되면서 중대시민재해 계획도 수립되어 관리하고 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 대표이사 중심의 재난안전대책반을 구성함으로써 유관기관 협조라인을 구축하고 대응력을 제고하는 계기가 됨 - 2023년 안전사고 발생건수가 1건인 데 반해, 2024년의 경우 0건으로 안전사고율 제로(0) 달성
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 특이사항 없음 (「중대재해처벌법」 및 「산업안전보건법」 등 법적 규정 준수와 관련된 것임)
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 특이사항 없음 (「중대재해처벌법」 및 「산업안전보건법」 등 법적 규정 준수와 관련된 것임)
득점	0.80점

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 시설 사전점검 등을 통해 사업장 대상 자체 보수 등을 실시하고 있고 이를 통해 사전예방활동을 하고 있음. 외주 사업장의 안전 증진을 위한 순회점검·안전보건 점검·안전보건협의체를 가동하고 있음. 재단 내 근로자의 안전과 보건을 유지 증진하기 위한 노력이 전개되고 있고, 사업장의 유해 위험요인을 감소시키기 위한 절차가 마련되어 있음 - 중대재해처벌법 및 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 과제를 모두 이행하여 100% 이행률을 보임 - 재난안전체계 및 임무구성, 유관기관 연계 사고발생 처리 프로세스 구축을 통해 사고 발생 후 신속전파 및 안전조치를 통한 긴급활동 및 안전사고사후처리활동의 예측가능성을 높임 - 소방시설물 지적사항에 대한 개선이 이루어졌고, 지적사항에 따른 조치가 소방종합 정밀점검 및 소방작동기능점검을 통해 이루어짐 - 2024년 재난안전유형별 교육이 실시되었고 안전보건 홍보 실적이 확인됨. 특히, 전자와 관련 소방자체훈련 못지 않게 소방서와 연계한 훈련이 상하반기 이루어 졌다는 점에서 재난안전사고 발생시 유관기관 간 협조를 통한 대응력을 제고할 수 있게 되었고, 후자의 경우 근로자 및 이용객 대상 안전보건인식을 확립하는 데 기여할 수 있으리라 판단됨
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 공연기획팀 신설로 하우스매니저에 대한 재난안전교육이 실시됨. 이는 필수교육이 아닌 재단의 추가교육의 일환으로 진행되는 것임
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 특이사항 없음 (중대재해처벌법 및 산업안전보건법 등 법적 규정 준수와 관련된 것임)

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 2024년 안전보건과 관련 다양한 실적이 확인됨. 다만, 기 실적은 산업안전보건법 법령요지 개시 등과 관련된 것으로 가독성 있는 홍보에는 제한적임. 이에 근로자와 대국민 등을 대상으로 가시적 효과가 있는 입간판 등을 통한 안전보건 홍보도 필요하다고 판단됨(예산 수반) - 재난안전교육 및 홍보 실적의 경우 근로자(임직원) 대상으로는 다수 이루어지고 있으나 국민(지역주민)에 대한 것은 '소방서와 연계한 훈련'으로 제한적으로 이루어지고 있음. 재난안전 등은 근로자에 국한된 것이 아니고 지역주민까지 확대될 때 지역공동체성이 제고될 수 있다고 판단되므로 재난안전 교육 및 홍보를 지역주민까지 확대해 나가는 노력이 다양한 유형으로 여러 차례에 걸쳐 향후에도 지속될 필요가 있음 * 근로자(임직원) 대상 교육 및 홍보실적 : 소방자체훈련 등 총 7가지 유형 중 6가지 유형 ** 국민(지역주민) 대상 교육 및 홍보실적 : 소방서와 연계한 훈련으로 총 7가지 유형 중 1가지 유형
득점	0.80점

④ 안전사고 건수

구분	안전사고 발생건수	
	2024년	2023년
안전사고 보험처리 건수	0건	1건

최고목표	최저목표	사고발생 건수	득점
0.90건	1.50건	0건	1.00점

- 재단은 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관이므로, 0.50점을 부여함
- 전년도 안전사고 발생 건수가 1건, 해당연도 안전사고 0건이 발생하였으므로 득점 산식에 의해 0.50점(만점 0.50점) 부여함
- 따라서 총점 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

⑤ 친환경 경영 노력

○ 녹색제품 구매실적

(단위 : 천원, %)

구분		2024년	2023년
녹색제품 구매실적	구매 실적	39,337	69,983
	구매 총액	60,892	99,996
	비율	64.60	69.99

○ 구매대상품목의 총구매액 대비 녹색제품 구매실적

전년도 구매비율	해당연도 구매비율	득점
69.99%	64.60%	0.25점

※ 득점 산출식 : $(X+2Y) \times 0.5$ 점

X = 구매대상 품목의 총구매액 대비 녹색제품 구매비율(%), 80% 이상인 경우 최고값 0.8 부여

Y = 전년도 대비 녹색제품 구매비율 증가율(%)

* 산출공식 : $(\text{해당연도 녹색제품 구매비율} - \text{전년도 녹색제품 구매비율}) / \text{전년도 녹색제품 구매비율}$
단, 구매비율이 80% 이상이거나 전년대비 10% 이상 증가한 경우 최고값 0.1 부여
(신규평가대상기관 : 최고값 0.1 부여)

- 재단의 2024년도 녹색제품 구매실적은 64.60%로 나타남
- 재단의 친환경 경영 노력을 평가하기 위한 녹색제품 구매실적은 X(해당연도 녹색제품 구매비율)는 64.60%, Y(전년도 대비 녹색제품 구매비율 증가율)는 -7.69%로 나타나 득점 산식에 적용한 결과 0.25점(배점 0.50점)을 부여함

3. 지역상생·협력

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 추진계획 수립시 실행력(ACTION-PLAN)이 제고되었고, 중점전략과제-중심과제 등을 통한 체계성이 확인됨 - 지역 서점을 통한 도서 구매 추진, 지역특화 제품 판매 및 유통기반 마련, 지역 축제 시 문화누리카드 사용 활성화 등을 지속 추진하여 지역공동체 강화 및 지역 경제 활성화를 위해 노력함 - 지역의 특성과 ESG를 결합하여 특화프로그램이 추진되었고 실질적이고도 구체적인 성과도 확인됨. 아울러, 지자체-지역예술인-기관의 상생발전을 위한 노력도 전개하여 다양한 사업을 추진함. 또한 문화취약계층을 고려하여 문화소외계층 지원 사업도 다수 신규 발굴 및 확대하여 촘촘한 문화예술사업을 전개함 - 지방자치단체 규정목표를 반영하여 기관의 사업으로 구체화하고, 이행하였으며, 3건의 연구결과를 토대로 활용 및 환류가 이루어짐
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 전년 대비 영등포 리빙아트페어 - YDP EDITION의 방문객 수(631%), 매출액(124%)의 증가가 각각 확인됨 * 방문객 수 : 2,054명(2023) → 15,019명(2024) ** 매출액 : 5,023,000원(2023) → 11,251,600원(2024)
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 특성이 서울시 최초 법정 문화도시인 점을 감안한 지역특화제품 판매 및 유통기반을 마련하여 지역 브랜드화를 추진하고 이를 통한 실질적 성과로 방문객 수, 매출액 증가가 확인됨 - 해당 사업은 지역의 특성에 따라 지역예술인 부담 경감을 통한 지역 소재 예술 단체 및 예술인 활동 기회를 제공하고, 지역의 특성과 ESG를 융합 및 결합함으로써 시대적 트렌드에 적극 조응하여 기민하게 대응한 것으로 보임

평가 항목	세부평가 내용		
	<타 지자체 기관 아트페어와의 차별점>		
	구분	타 지자체 기관의 아트페어	YDP EDITION
	예술 소비 형태	일회성 전시·작품 구매 중심	실용 제품으로 일상 속 예술 소비 유도
	예술가 참여	전시 참여 중심	디자인 및 상품개발 전 과정 참여
	지속성	단기 행사 중심	연중 콘텐츠 개발 및 유통으로 지속가능성 확보
	지역성 반영	일반적 예술품 중심	지역 상징물을 반영한 브랜딩형 상품
	문화 향유 방식	관람 위주	체험, 실사용, 소비 등 실질적 향유
미흡사항 및 개선사항	- 지방자치단체 규정목표에 맞춘 지역 숙원사업 개념의 재정의가 필요하고, 지역 숙원사업이 무엇인지에 대해서는 지역주민 대상 수요조사 등을 바탕으로 도출하고 이를 적극 추진할 필요가 있음		
득점	2.55점		

② 사회적 약자 배려 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자 지원 전략을 마련하여 체계적으로 추진하는 계기를 마련함. 생애주기 및 대상별로 구분하여 맞춤형 프로그램을 실시하고 프로그램의 의의 및 전략을 구체화함 - 사회적 약자를 위한 대상별 맞춤형 프로그램이 추진되었고 전년 대비 대부분 실적이 증가한 것으로 확인됨. 아울러, 프로그램 사업별 만족도조사를 통해 사후 평가를 실시하여 개선에 반영함 - 2024년 기준 청년 의무고용비율 3%를 크게 상회하여 13.33%를 달성함 * 2024년 일반 정규직 정원 : 105명, 일반정규직 청년채용인원 14명
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자 대상 프로그램을 전년 대비 확대하였고, 고령화에 대응하여 약자와의 동행 등 노년층 대상 프로그램 마련과 양육자 대상 프로그램이 신규사업으로 추진 되어 대상의 포괄성을 확대하고 배제를 최소화하는 모습을 보임 - 사회적 약자 대상 프로그램 실적이 전년보다 대부분 증가함. 예를 들어, 아동의 경우 '도서관 견학 프로그램 운영' 실적이 전년보다 1,604명 증가하였고, '꿈드림'도 전년보다 830명 증가한 것이 대표적임 - 전년도 지적사항을 반영하여 사후평가와 모니터링을 실시하였고 이를 통한 신규, 강화해야 할 요소를 확인하는 방식으로 자리잡았으며, 청년 고용비율 실적이 전년 대비 90% 상승함
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 한국문화예술교육진흥원에서 진행하는 '꿈의 오케스트라' 공모사업에 선정됨으로써 문화취약계층에게 다양한 활동 기회를 제공하고 사업의 지속 가능성을 제고하는 계기를 마련함(6년간 국비지원, 2024년 예비 거점기관 지원)
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자를 위한 맞춤형 프로그램 개발이 다수 이루어진 것 자체는 의미 있으나, 일정부분 중복 또는 유사성이 있다고 판단되는 것은 통합하여 관리하는 것이 관리비용을 낮추고 보다 내실 있게 추진하는 데 도움 될 것으로 판단됨
득점	0.80점

③ 사회적 약자 고용 실적

○ 장애인 의무고용제 준수 여부

장애인 근로자 수	상시근로자 수	근로자 수 비율	의무고용 비율	득점
2명	275명	0.73%	3.6%	0.10점

- 기관의 6월과 12월의 장애인 근로자 수의 합은 2명이고 이 기간 상시근로자 수의 합이 275명으로 달성도는 0.73%로 나타남
 - 장애인 의무고용비율 3.6% 기준으로, 산식에 따라 득점 산정한 결과 0.10점(배점 0.50점)을 부여함

○ 청년 의무고용비율 달성도

청년 채용 인원	정원	청년의무고용비율	청년고용비율	득점
14명	105명	3.0%	13.33%	1.00점

- 재단은 2024년 일반정규직 대비 청년고용비율 13.33%로 청년의무고용비율 3%를 초과 달성 하였으므로, 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

○ 사전심사제 도입 및 운영 실적(가점 0.5점)

- 해당 없음

○ 체험형 인턴제 채용실적 (가점 1.0점)

2024년 채용인원	채용목표	득점
2명	2명	1.00점

- 재단의 체험형 인턴제 채용실적은 2024년도 기준 정원 105명 기준 채용 목표 2명 중 2명을 채용하여 1.00점(배점 1.00점) 가점을 부여함

④ 지역상생 구매 실적

○ 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적

구분	2024년
사회적기업 등 구매 실적	52,161,000원
총 구매액	328,797,710원
구매비율	15.86%
득점	0.50점

- 사회적기업 등 생산품 구매실적의 구매율은 15.86%로 총 구매액의 1% 이상을 충족한 것으로 나타나, 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

○ 중소기업 제품, 중증장애인 생산품 구매 실적

구분	2024년
중소기업제품 구매 실적	3,164,132,910원
총 구매액	4,177,812,190원
구매비율	75.74%

구분	2024년
중증장애인생산품 구매 실적	4,930,000원
총 구매액	328,797,710원
구매비율	1.50%

- 중소기업 제품, 중증장애인 생산품 구매실적은 중소기업제품 구매실적 75.74%, 중증장애인 생산품 구매실적 1.50%로 각각 1% 이상이므로 최고점인 0.50점(배점 0.50점)을 부여함

⑤ 일자리 창출을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 내외부 환경분석을 통해 시사점을 도출하고 그에 따른 전략방향, 조직 운영방향을 체계화함. 이와 함께 환경변화에 대응하기 위해 조직구조와 인력규모 및 효율적 운영방안을 제시함 - 기관의 정원은 2023년 94명에서 2024년 105명으로 증가했으며, 연간 추진계획에 따라 순차적으로 신규채용을 실시함. 아울러, 정원 외 인력 채용을 통해 일자리 창출 기회를 확대하려고 노력함 - 신규 채용시 정규직도 지속적으로 채용하고 있으며 직전 2개년에 비해 증가한 것으로 확인됨. 또한, 연말 기준 결원 대비 신규 채용비율이 크게 증가한 것으로 확인됨
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 신규채용 인원이 전년도에 비해 크게 증가한 것으로 나타나 공공기관으로서 일자리 창출 기회 확대를 위해 지속 노력하고 있음 * 전체 : 29명(2022년) → 34명(2023년) → 55명(2024년) - 신규채용 시 정규직 채용이 전년도에 비해 크게 증가한 것으로 나타나 공공기관으로서 안정적 일자리 제공을 위해 지속 노력하고 있음 * 정규직 : 10명(2022년) → 15명(2023년) → 24명(2024년)
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 해당사항 없음
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 신규채용 인원의 연도별 증가가 확인되나 고용품질은 전년도에 비해 낮아진 것을 확인할 수 있음. 즉, 전년도의 경우 총 34명 중 정규직 15명이 44.1%이던 것이, 2024년 총 55명 중 정규직 24명으로 43.6%로 나타남. * 34.4%(2022년) → 44.1%(2023년) → 43.6%(2024년) - 향후 신규채용 인원 증가시 고용품질 제고를 위해 노력할 필요가 있음
득점	0.80점

가. 주요사업

영역	부문	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점
경영 성과	주요 사업	1. 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도		7.00점		5.60점
		① 기관의 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	정성	5.00점	80.00	4.00점
		② 신규사업 발굴 노력	정성	2.00점	80.00	1.60점

1. 사업성과 관리의 적절성

① 기관의 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 설립 조례상에 규정된 목적과 사업범위에 따라 다양한 고유사업을 수행하고 있으며, 기관의 미션과 비전이 지역문화정책 및 국정과제와 정합성을 갖추고 있음 - 다만, 기관은 고유사업을 추진하면서 조례에 규정된 사업범위와 정관의 사업범위가 설립 조례 제4조제1항제6호를 제외하고는 모두 같아 기관의 대부분 사업은 고유사업 목표에 부응하는 사업을 설정한 것으로 보임 - 기관은 설립목적(영등포구 문화예술진흥 및 문화복지 증진)을 바탕으로, '문화생산 중심지 조성', '보편적 문화복지 실현'을 전략 목표로 설정하고, 정부 국정과제 및 구정 목표와의 체계적 정합성을 확보하여, 사업 방향성을 명확히 정립하였으며, 영등포아트홀 기획공연, 봄꽃축제, 선유도원축제 등 다양한 문화행사를 기획·운영하여 구민 대상 문화예술 향유 기회를 획기적으로 확대하였고, 트윈세대 전용 공간 '사이로', 디지털북 도입, 독서문화축제 등을 통해 전 생애주기별 문화복지 실현에 기여함

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 또한, '꿈의 오케스트라 영등포' 사업 유지 및 운영을 통해 청소년 문화권 확장에 기여하였고, 문래예술종합지원센터(술술센터) 운영 안정화 및 지역예술인과 협력한 네트워크 예술제 추진, '생각공장 도서관' 등 지역특화 사업을 통한 문화도시 브랜딩을 강화하여 재단의 정체성을 강화한 것은 설립 목적에 부응한 노력과 성과로 판단됨 - 전략체계도 수립 및 개선(2023-2024년) 과정을 통해 고유사업 목표-성과지표(KPI)-실행과제 간 논리적 연계를 구축하였고, 공연, 축제, 도서관 운영, 청소년 문화육성 등 주요 고유사업에 대해 별도 추진계획 및 실적관리 양식을 마련하고 있음 - 또한 경영목표별 수혜자 수, 프로그램 증가 수, 부패 발생률 제로 등의 정량지표를 설정하여 각 고유사업 성과를 주기적으로 보고·관리하고 있으며, 주요 사업별 연간 실적 취합 및 자체평가를 실시하여 실적보고서에 반영하였고, 외부 감사(구의회, 영등포구청) 및 내부 모니터링 체계도 병행하여 운영 중임
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 '전략과제' 중심 운영에서 '대표 KPI-핵심가치-전략목표' 일원화 체계로 개선하여 전략적 방향성 및 사업성과 간 연계성을 강화함. 특히 KPI 신설 및 전 직원 공감대 확보를 통해 문화향유 수혜자 수 및 프로그램 수가 전년 대비 대폭 증가하였으며, 내부 모니터링 시스템 고도화로 자연·미집행 사업이 감소한 점에서 체계적 관리가 실제로 작동하였음 - 사업 확대에 따른 조직개편 및 정규직 인력 충원(전년대비 11명 증가)으로 대응 체계를 강화하고 중간관리자 확대 및 직급구조 개선으로 조직 안정성을 제고한 것은 바람직함 - 윤리경영 강화(클린신고센터 신설, 청렴서약 등), 인권경영위원회 운영, 인권침해 신고센터 개설 등 제도적 기반 마련, 수시위험성 평가 및 안전관리 매뉴얼 정비로 안전경영을 체계화하려는 노력들이 윤리·인권·안전경영체계 구축이라는 개선을 이룬 것으로 평가할 수 있음 - 또한, 지역예술인 대상 공연·전시 대관료 감면(50%) 제도 신설, 지역 축제 운영 시 '차 없는 거리' 운영 등 구민안전 기반 민관협력 프로젝트를 활성화한 것은 적극 행정의 사례임

평가 항목	세부평가 내용
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 문화체육관광부·서울특별시 도서관 관련 기관수상 2건, 직원 개인수상 2건을 달성하고, 교육부 진로체험 우수기관 인증(3년)을 획득하였고, 영등포아트홀 기획공연 수 47회(전년 대비 증가) 및 기업 후원 유치 실적을 350% 확대하는 등 유의미한 성과를 달성하였음 - 또한 청소년 특화공간 '사이로' 개관, 디지털북 사업 본격화로 다양한 세대 맞춤형 문화복지를 강화하고, 문래예술종합지원센터(술술센터) 운영 체계를 안정화하여 지역문화생태계를 활성화한 점도 유의미함
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 현재 일부 사업(축제, 공연, 독서문화사업)에서 시민참여형 프로그램은 마련되었으나, 단순 참여를 넘어 시민이 '기획-운영-평가' 전과정에 참여할 수 있는 공동 기획 시스템의 확대가 필요하고, 지역 주민, 청소년, 예술인 네트워크 구축을 통한 상시적 의견수렴 체계가 필요함 - 전년도에 비해 많은 개선을 가져왔으나, 성과평가에 있어 양적 성과(횟수, 참여자수) 외에 정성적 성과(재참여율, 파급효과성 등) 측정이 포함될 필요가 있고, 실적보고 후 사업별 문제점 분석 → 개선계획 수립 → 이행 점검으로 이어지는 성과환류 프로세스를 구축한다면 보다 내실있는 성과관리가 이루어질 것으로 보임 - 또한, 고유사업별 실적을 전산화하여 DB구축 및 시각화 대시보드를 운영하고, 월별/분기별 점검 주기를 명확히 하고, 사업성과 확인을 넘어 사업별 성과트렌드를 분석하는 체계를 마련할 필요가 있음 - 고유사업별로 3~5년 단위의 중장기 목표와 성과지표를 설정하고, 지속가능성과 발전방향을 사전적으로 설계하는 중장기적 로드맵 구축이 필요함
득점	4.00점

② 신규사업 발굴 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 "지역문화 진흥" 및 "문화복지 확대"라는 설립목적에 부합하도록 도서관, 공연, 예술교육, 지역축제 등 다양한 신규사업을 추진해 왔으며, 청소년 전용공간 '사이로', 생애주기별 문화콘텐츠 확대, 예술인 네트워크 강화 등을 통해 공공문화 기관으로서의 정체성을 반영함 - 특히 청소년 특화 문화공간 '사이로' 기획 및 운영은 트윈세대(12~16세) 대상 독립 문화공간을 조성하고, 자유로운 문화 향유를 지원한 것으로 구체적인 이용자 설정 및 커뮤니티 활성화 시도를 통해 '문화복지 실현'에 앞장섬 - 또한 문래예술인과의 협업을 통한 '영등포네트워크예술제', 거점 공간 '술술센터' 운영을 통해 지역 창작생태계 조성 기반을 마련한 것은 지역기반 예술 창작과 문화 순환구조 실험이 가능하다는 점에서 설립 목적에 부합하는 실천성으로 평가됨 - 도서관 공간 내 '디지털북', '반려식물', '생태체험' 등 타 분야와 융합된 콘텐츠를 신규 기획하여 주제 중심 독서문화 조성을 시도한 것은 전통적 문화서비스에서 벗어나 주제 중심형 참여 콘텐츠로 진화시킨 좋은 사례임
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 6개 신규사업('제1회 영등포선유도원축제', '과학인재육성사업' 등)이 예산 대비 95% 이상 집행·운영되어 지역경제 파급효과가 큰 것으로 판단되고, 외부 공모 사업 선정 건수도 전년 대비 30% 늘어나는 등 재정·프로그램 측면에서 가시적 성과를 거둠
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 특화 문화공간 '사이로' 기획 및 운영은 구체적인 이용자 설정 및 커뮤니티 활성화 시도 등의 내용에서 '문화복지 실현' 목적에 부합하는 선도적 사례로 타 기관에 전파 가능성이 있음 - 도서관 공간 내 '디지털북', '반려식물', '생태체험' 등 타 분야와 융합된 콘텐츠를 신규 기획하여 주제 중심 독서문화 조성을 시도한 것은 주제 중심형 참여 콘텐츠로 종합교육공간으로 자리잡을 수 있는 계기가 될 것으로 보임 - 문화체육관광부, 서울특별시 등 외부 공모사업을 다수 지원하여 선정되었고, 외부 자원 유치를 통한 신규사업 추진으로 자체재원 부담 경감 및 사업다각화 기반을 마련하였으며, 후원·협찬 유치(기업 후원 350% 확대)로 구민 체감형 프로그램 확대 가능성을 제고한 것은 바람직한 성과임

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 신규사업의 경우 다수가 지속사업으로 전환되는 성과가 있었음에도 그 특성상 단년도 예산과 운영자 개인 역량에 의존하는 경우가 많아 중장기 지속가능성이 낮은 바, 정책 변화, 대상 연령 변화 등 외부 변수에 유연히 대응할 수 있도록 3~5년 단위의 중장기 로드맵 마련이 필요함 - 신규사업의 기획은 일부 담당자 및 예술인 주도로 이루어지고 있어, 구민의 실질 수요·의견 반영 시스템이 사후적인 측면에 머물러 있는바, 정기적인 구민 대상 설문, FGI 등을 통해 적극적인 수요 중심 발굴 프로세스 마련이 필요할 것으로 보임 - 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향 및 과제 연계 역시 좋은 성과가 있었으나, 주로 사후적(정부 지원사업 공모 대응 등) 성격이 강한 특성을 보이고 있는 바, 전국문화도시협의회 의장도시로서 중앙·지방 정책 변화에 대한 사전 기획 및 선제 대응 전략 마련이 필요해 보임
득점	1.60점

나. 경영효율성과

영역	부문	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점
경영 성과	경영 효율 성과	1. 공연용 공간 가동실적		4.00점		4.00점
		① 연간가동률	정량	2.00점	목표부여	2.00점
		② 객석점유율	정량	2.00점	목표부여	2.00점
		2. 문화도시 조성을 위한 노력과 성과		5.00점		4.00점
		① 문화도시 조성사업의 효과성 제고를 위한 수행 노력	정성	2.00점	80.00	1.60점
		② 문화도시 조성사업 운영계획의 타당성 및 성과의 적절성	정성	3.00점	80.00	2.40점
		3. 도서관 운영 활성화	정량	10.00점		10.00점
		① 도서관 서비스 운영 실적	정량	8.00점		8.00점
		② 독서문화 활성화를 위한 네트워크 실적	정량	2.00점		2.00점
		4. 문화예술 향유		5.00점		4.80점
		① 문화예술 향유 프로그램 운영 실적	정량	3.00점	목표부여	3.00점
		② 주요 축제(봄꽃축제) 운영 실적	정량	1.00점	목표부여	0.90점
		③ 그 외 지역축제 등 문화 예술 향유 프로그램 운영 실적	정량	1.00점	목표부여	1.00점
		5. 문화복지		2.00점		2.00점
		① 문화복지 지원실적	정량	2.00점	목표부여	2.00점
		6. 문화예술 교육		2.00점		2.00점
		① 문화예술교육 프로그램 참여실적	정량	2.00점	목표부여	2.00점

1. 공연용 공간 가동실적

○ 연간 가동률

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
실제 가동일 수(일)	192	160	95	68
가동 가능일 수(일)	248	245	179	136
연간 가동률	77.42%	65.31%	53.07%	50.00%

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
56.13%	61.74%	28.06%	77.42%	146.56%	2.00점

- 공연용 공간 연간가동률에 대하여 평가한 결과, 2024년 공연장 가동률 77.42% 수준(전년대비 12.11%p 증가)으로, 목표기준치(직전 3개년 실적 평균) 대비 146.56%를 달성하여 2.00점(배점 2.00점)을 부여함

○ 객석점유율

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
유료 관객 수	10,369	4,636	2,352	1,005
객석 수	16,496	7,002	5,288	2,342
객석 점유율	62.86%	66.21%	44.48%	42.91%

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
51.20%	56.32%	25.60%	62.86%	121.28%	2.00점

- 객석점유율에 대하여 평가한 결과, 2024년 객석 점유율 62.86% 수준으로 전년대비 3.35%p 감소하였으나, 목표기준치(직전 3개년 실적 평균) 대비 121.28%를 달성하여 2.00점(배점 2.00점)을 부여함

2. 문화도시 조성을 위한 노력과 성과

① 문화도시 조성사업의 효과성 제고를 위한 수행 노력

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 도시간 교류협력사업으로 「문화살롱 시리즈 '문화도시 이야기」를 통해 문화도시 사업의 성공사례를 공유하고 지역예술인 및 주민의 의견 수렴 기회를 확대하여 지역예술인 공론의 장을 확대함 - 협의체(문화도시위원회)의 정례 운영으로 다양한 지역사회의 수요를 수용하였고, 영등포구의회 및 관련 부서와의 협력하에 사업을 추진함(예: 문화라운지, 플리마켓 등) - 또한, 문화1호선(타 문화도시와의 협력모임)의 참여로 정기회의 및 순회 전시, 도시 간 공동프로젝트를 추진하고, 문래예술창작촌 중심 예술제를 통한 지역 창작자 및 상인과의 협력을 확대하고자 하였으며, 문화도시센터-도서관-아트홀 간 공동 캠페인 운영 등 사업 간 연계를 꾀한바, 이는 조성계획에서 명시한 '도시 간 협력 확대' 목표에 부합함 - 2021년 「영등포구 문화도시 조례」를 재단 주도로 개정하고 법제화한 것은 조성 계획상 기반 조성 과제에 부합함
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - '문화도시협의체' 신설과 주민 참여형 프로그램 확대로 지방의회·주민·예술가 협력 건수가 증가되었으며, 문래창작촌·해외 아트페어 연계를 통해 지역 브랜드 가치가 한층 강화됨
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 지역예술인 및 주민의 의견 수렴 기회를 확대하고, 협의체(문화도시위원회) 정례 운영으로 제도적 참여 기반을 구축한 것은 시민참여가 필수적인 문화 측면에서 진일보한 행정임 - 다양한 지역문화인력 역량강화 프로그램을 통해 248명의 문화인력을 양성한 것은 영등포가 문화도시로의 지속가능성을 높이는 데 좋은 토대가 될 것임

평가 항목	세부평가 내용
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 주민 및 예술인 참여는 '행사성'에 머물러 있는 경우가 적지 않고 공론장 이후 환류, 실행 여부 등 구체적 이행 자료가 부족한바 참여가 정책화될 수 있도록 노력할 필요가 있음 - 문화도시위원회 확대, TF 운영 등 행정 거버넌스는 존재하나, 문화도시사업의 특성상 사업기획 및 우선순위 결정에 대한 권한과 실질 반영은 미약해 보이고 단순히 자문 및 통보 수준에서 머무르는 문제가 있으므로 운영 내실화를 위해 전국문화도시협의회를 통한 개선 제안이 필요해 보임 - 문체부사업인 문화도시 조성 분야에서 사업의 지속성 확보를 위해 참여예산 등을 적용할 수 있는 유관영역과 방안을 모색할 필요가 있음
득점	1.60점

② 문화도시 조성사업 운영계획의 타당성 및 성과의 적절성

평가 항목	세부평가 내용
전반적인 운용수준	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 문화도시센터 중심의 행정협의체 운영, 구청과의 TF 구성(14인, 연 5회 회의), 협업 기반을 마련하고, 문화도시위원회 확대(16인), 운영규칙 제정 등 제도화 기반을 정비하였으며, 5개 지향 분야 중심의 전문인력 배치로 기능 중심 조직 구조를 확보함 - 문화도시 2.0 전환에 따라 성과관리 지표체계 재정비, 전략 3개, 지향 5개, 세부 사업 13개로 재구성하였고, 문화체육관광부의 성과평가 가이드를 반영하여 지표를 고도화하고 시민 설문조사 결과를 연계하였으나 향후 지표체계를 양적 단발성 성과중심에서 정성적·지속성 성과지표로 보완해 나갈 필요가 있음 - 통합 사무공간 구축(문래예술종합지원센터 중심)으로 직원 간 협업을 유도하였고, 내부 워크숍, 설문조사, 자체 분석 등을 통해 운영방향을 재설정하는 것은 합리적이나 환류 및 피드백 구조의 제도화로 이어질 필요가 있음 - 문화도시사업 2년 연속 '우수도시' 선정, 문화도시박람회 및 로컬매니저페스타 등 대외 협력이 활발하게 이루어졌고, 만족도도 평균 0.9% 증가하였고, 지역 일자리 창출 및 경제 파급효과도 일부 확인되었음(공연, 굿즈 제작 등) 이처럼 성과평가는 수치화에 성공한 것은 바람직하나 향후 질적 영향력 기반의 장기적 성과분석 체계를 도입할 필요가 있음
전년대비 개선실적	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 수도권·전국 문화도시 협의체 5회 이상 정례회의 개최, 타 지자체 협력사업 추진으로(공동 워크숍·공모 참여) 대내·외 거버넌스가 확장된바, 제도적 기반 마련(규칙 제정)과 TF 운영이 곧바로 가시적 협력사업으로 이어진 것은 성과임 - 대표사업 참여율·만족도 지표를 기준으로 거점공간 만족도가 88.9점(전년 대비 +8.6%) 향상되고, 문화도시 사업참여율이 영등포 인구대비 18.1%에서 27.1%로 향상되는 등 유의미한 사업성과를 보임. 또한 문화도시 사업의 지역문화 인력 증가율도 전년 대비 48.5%가 증가하여 사업 목표 달성도가 크게 개선됨
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> - 인력배치를 기능별(정책/사업/지원) 구분으로 전문화한 것과 문화도시 우수도시 선정 등은 가시적 성과로 볼 수 있음
미흡사항 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 성과지표가 실적 중심(건수, 참여율 등)의 정량 지표로 편중되어 있는바, '문화시민 성장' 등 정성 영역을 평가할 수 있는 지표 확대가 필요하며, 일자리 창출 수치 등에 대해서도 지속성 평가 및 비용 대비 효과 분석이 가능하도록 할 필요가 있음

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 매월 실적 공유, 중간보고, 만족도 조사를 통한 관리는 있으나 평가체계가 결과 위주로 편중되어 있어, 과정 면에서 사업 조정의 가시성이 부족함(문화살롱 의견 수렴 후 정책 반영 실적과 또는 구조화 사례가 발견되지 않음) - 문화도시 우수도시 선정 등 표면적 성과는 확인되나, 성과가 사업 수 증가·참여자 수에 집중되어 있으며, "도시 정체성 제고", "문화일상화", "자율·참여형 도시구조" 측면에서 '영향력 성과'에 대한 질적 분석을 추가로 수행할 필요가 있음
득점	2.40점

3. 도서관 운영 활성화

① 도서관 서비스 운영 실적

○ 독서·문화·교육 프로그램 운영 실적(구민 대상 프로그램 참여자 수)

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
참여자 수	47,337명	35,350명	29,036명	26,034명

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
30,140명	33,154명	15,070명	47,337명	146.56%	5.00점

○ 도서관 정보이용 실적(도서관 정보제공 건수)

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
정보제공 건수	788,980건	632,989건	510,780건	449,990건

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
531,253건	584,378건	265,626건	788,980건	146.56%	3.00점

- 도서관 서비스 운영의 구민 대상 프로그램 참여자 수는 2024년 47,337명으로 전년 대비 11,987명 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 30,140명 대비 178.43%를 달성하여 최고점인 5.00점(배점 5.00점)을 부여함
- 도서관 정보이용 실적의 도서관 정보제공 건수는 2024년 788,980건으로 전년 대비 155,991건 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 531,253건 대비 164.19%를 달성하여 최고점인 3.00점(배점 3.00점)을 부여함

② 독서문화 활성화를 위한 네트워크 실적

○ 네트워크 개최 실적

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
네트워크 개최 횟수	11건	7건	3건	2건

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
4건	4.4건	2건	11건	375.00%	2.00점

- 독서문화 활성화를 위한 재단 네트워크 개최실적은 2024년 11건으로 전년 대비 4건 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 4건 대비 375.00%를 달성하여 최고점인 2.00점(배점 2.00점)을 부여함

4. 문화예술 향유

① 문화예술 향유 프로그램 운영 실적(프로그램 참여자 수)

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
프로그램 참여자 수	18,584명	8,505명	4,768명	8,531명

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
7,268명	7,994.8명	3,634명	18,584명	342.83%	3.00점

- 문화예술 향유 프로그램 운영 실적을 평가하기 위한 프로그램 참여자 수의 실적은 2024년 총 18,584명으로 전년 대비 10,079명 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 7,268명 대비 342.83%를 달성하여 최고점인 3.00점(배점 3.00점)을 부여함

② 주요 축제(봄꽃축제) 운영 실적

○ 봄꽃축제 참여자 수

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
봄꽃축제 참여자 수	3,400,000	2,100,000	코로나	코로나

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
2,100,000	2,310,000	1,050,000	3,400,000	186.51%	0.50점

○ 봄꽃축제 외부평가

주요축제(봄꽃축제) 운영실적		비율	배점	5점 척도		환산 득점	비고
				만점기준	평가결과		
외부평가 결과	모니터링단 의 평가	25%	0.25	5	4	0.2점	$4(\text{평가결과})/5(\text{만점기준}) \times 0.25(\text{배점})$
	관람객의 평가	25%	0.25	5	4.35	0.2점	$4.35(\text{평가결과})/5(\text{만점기준}) \times 0.25(\text{배점})$
계						0.4점	

- 주요 축제 프로그램 운영 실적을 평가하기 위한 봄꽃축제 참여자 수의 실적은 2024년 총 340만 명으로 전년 대비 130만 명 증가하였으며, 코로나19로 인해 2021년, 2022년도를 제외한 기준치(전년도 실적) 210만 명 대비 186.51%를 달성하여 최고점인 0.50점(배점 0.50점)을 부여함.
- 봄꽃축제의 외부평가 결과(서울시 지역 축제 평가 결과)는 모니터링단 평가 4점, 관람객 평가 점수 4.35점으로 가중치 환산결과 모니터링단 평가 0.2점(배점 0.25점), 관람객 평가 점수 0.2점(배점 0.25점)으로 총 0.4점(배점 0.5점) 부여함

③ 그 외 지역축제 등 문화 예술 향유 프로그램 운영 실적

순번	구분	2021	2022	2023	2024	달성도
1	영등포네트워크예술제	4,500	2,120	7,181	6,056	136.00%
2	서울인형극제	-	-	3,000	3,373	104.00%
3	결과공유축제 동동제(전시)	133	-	1,320	2,169	414.00%

순번	구분	목표	실적	달성도
1	영등포선유도원축제 (신규 사업)	15,000	73,990	493.00%

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
사업별 평가	사업별 평가	사업별 평가	사업별 평가	사업별 평가	1.00점

- 그 외 지역축제 등 운영실적은 사업별로 2024년 신규사업 및 직전 3개년의 행사 미개최로 인해 각각의 달성도를 산출한 결과, 전 사업 100% 이상 달성도를 나타내어 총 1.00점(배점 1.00점)을 부여함

5. 문화복지

① 문화복지 지원실적

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
이용자 수	4,295명	3,215명	2,873명	1,896명

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
2,661.33명	2,927.47명	1,330.67명	4,295명	185.64%	2.00점

- 문화복지 지원의 이용자 수 실적은 2024년 총 4,295명으로 전년 대비 1,080명 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 대비 185.64%를 달성하여 최고점인 2.00점(배점 2.00점)을 부여함

6. 문화예술 교육

① 문화예술교육 프로그램 참여실적

구 분	2024년	2023년	2022년	2021년
이용자 수	33,044명	24,508명	12,468명	2,522명

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	득점
13,166명	14,482.60명	6,583명	33,044명	334.97%	2.00점

- 문화예술교육 프로그램의 구민 대상 참여자 수 실적은 2024년 총 33,044명으로 전년 대비 8,536명 증가하였으며, 기준치(직전 3개년 평균) 대비 334.97%를 달성하여 최고점인 2.00점 (배점 2.00점)을 부여함

다. 고객만족성과

영역	부분	지표명 및 세부평가지표	지표성격	배점	평점	득점
경영성과	고객만족 성과	1. 고객만족도		10.00점		9.37점
		① 해당연도 평가	정량	6.00점		5.37점
		② 전년 대비 개선도 평가	정량	4.00점		4.00점

구분	2024년	2023년
고객만족도 조사결과	89.52점	85.15점
해당연도 평가	전년대비 개선도	득점
5.37점	4.13점	9.37점

① 해당연도 평가 (6.00점)

- 최고: 100점
- 최저: 0점

② 전년 대비 개선도 평가 (4.00점)

- 최고목표: 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10%
- 최저목표: 0점

③ 총 평점

$$\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$$

※ 해당연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가한다.

※ 해당연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없다.

- 해당연도 고객만족도 조사결과, 만족도 점수 89.52점으로 해당연도 평가는 득점산식에 의거 5.37점(배점 6.00점)을 부여함
- 전년 대비 개선도 평가는 득점산식에 의거 4.13점을 득점하였으나, 해당 평점 4.00점을 초과할 수 없으므로 4.00점(배점 4.00점)을 부여함
- 고객만족도 조사 종합 결과 9.37점(배점 10.00점)으로 부여함

2025년(2024년 실적) 영등포문화재단
경영실적평가 결과보고서

제4장

기관장 성과평가 결과

가. 기관장 경영평가 평가체계

□ 기관장 성과계약 이행실적 평가지표체계

구분	평가영역	평가부문	평가방법	배 점	비 고
기반과제	리더십	리더십·전략	기관 평가 연동	25	기관 경영평가결과 점수 환산
		전략 및 혁신			
	경영시스템	조직·인사관리		25	
		윤리경영			
		재무관리			
성과과제	경영성과	사업성과관리	30		
		경영효율성과			
		고객만족성과			
	사회적 책임	소통 및 참여	20		
		지역상생 협력			
		재난 및 안전			
가점 및 감점사항	가점	정부부처, 광역자치단체 (산하기관) 인증·표창 수상 기관 표창	정량	+1 (건당)	기관 경영평가편람 이관 및 기관경영실적 보고서로 평가
		정부부처, 광역자치단체 (산하기관) 인증·표창 수상 개인 표창	정량	+0.5 (건당)	
	감점	사회적 물의 보도	정량	-1 (건당)	

□ 평가등급 부여

구 분	가등급	나등급	다등급	라등급	마등급
평 점	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만

나. 기관장 경영평가 총괄표

평가영역	평가부문	평가지표	배점	기관득점	득점
기반과제	리더십·전략	리더십·전략	25.00	10.30	21.46
		전략 및 혁신			
	경영시스템	조직·인사 관리	25.00	23.59	22.68
		윤리경영			
재무관리					
성과과제	경영성과	사업성과관리	30.00	41.87	27.91
		경영효율성과			
		고객만족성과			
	사회적 가치	소통 및 참여	20.00	15.10	17.76
		안전 및 환경			
		지역상생 협력			
가점 및 감점	가점	정부부처, 광역자치단체 (산하기관) 인증·표창 수상 기관 표창	+1.00 (건당)	- 선유도서관 : 문화체육관광부 장관 표창 - 문래도서관 : 서울특별시 표창 - 선유도서관 : 교육부 인증	
		정부부처, 광역자치단체 (산하기관) 인증·표창 수상 개인 표창	+0.50 (건당)	- 서울특별시 표창(1명) - 국립어린이청소년 도서관장 표창(1명)	
	감점	사회적 물의 보도	-1.00 (건당)	-	-
합 계			100.00	90.86	93.81
평가등급				가	가

※ 사회적가치 부문 체험형 인턴 채용 +1.00점 기관 가점 포함

※ 기관, 개인표창 가점 +4.00점 포함

2025년(2024년 실적) 영등포문화재단
경영실적평가 결과보고서

부록

고객만족도 조사결과

제1장

조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 점수 산출 체계
5. 자료처리 및 분석방법

1. 조사 목적

본 조사는 영등포문화재단을 이용한 외부고객을 대상으로 서비스의 전반적 만족 수준을 측정하여 향후 이용고객의 만족도 제고를 위한 사업방향을 도출 및 경쟁력 강화를 위해 필요한 기초정보 수집에 그 목적이 있음

2. 조사 설계

구분	내용
조사 대상	■ 영등포문화재단을 이용한 외부고객
조사 방법	■ 자기기입식(모바일조사)
표본 추출	■ 이용고객 리스트 랜덤 표본 추출
응답률	■ 10.01%(81명/809명)
조사 기간	■ 2025년 04월 29일 ~ 2025년 5월 13일

3. 조사 내용

차원	요소	평가 항목
서비스 환경	편의성	시설(공연장, 전시실, 실습실, 강의실 등) 이용이 편리하다
	쾌적성	이용시설(공연장, 전시실, 실습실, 강의실, 도서관 등)의 환경이 쾌적하다
서비스 과정	접근성	직원 또는 시설 안내자의 접촉(전화, 메일)이나 홈페이지 정보제공 등 접근이 편리하다
	편리성	지원 프로그램 신청 과정, 관람 절차가 편리하다
	대응성	문화재단 직원 또는 시설 안내자는 고객의 요구사항을 이해하고 처리하기 위해 노력한다
서비스 제공품질	신속성	문화재단 직원 또는 시설 안내자는 고객의 요구사항을 신속히 처리한다
	편익성	문화재단이 제공하는 프로그램 (문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 독서 및 문화예술교육 등) 내용이 충실하다
	전문성	문화재단 직원 또는 시설 안내자는 업무에 대해 전문성을 가지고 있다
사회적 가치	신뢰성	문화재단 직원 또는 시설 안내자가 제공하는 서비스는 신뢰할 수 있다
	공익성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서 문화교육 등)은 지역주민의 문화수준 향상과 지역홍보에 도움이 된다
	확장성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서 문화교육 등)을 더욱 확대할 필요가 있다
전반적 만족	지속성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서 문화교육 등)을 지속적으로 참여할 것이다
	상대성	시설 이용 및 참여한 문화사업/공연/지원사업은 기대했던 것보다 만족스럽다
	절대성	문화재단의 활동(서비스)에 대해 전반적으로 만족한다

4. 점수 산출 체계

- 종합만족도는 요소만족도 50% + 전반적 만족도 50%의 가중산술평균으로 산출함
- 요소만족도는 평가항목(12항목)의 산술평균으로 산출함
- 본 조사의 만족도 측정은 리커트 5점 척도를 활용했으며 매우 부정을 1점, 매우 긍정을 5점으로 설정하여 100점 만점 평균으로 환산하여 점수를 산출함

응답 번호	1	2	3	4	5
응답 내용	매우 부정		보통		매우 긍정
100점 환산	20점	40점	60점	80점	100점

5. 자료 처리 및 분석방법

- 구조화된 설문지를 통한 온라인 조사
- 수집된 데이터는 SPSS를 활용하여 빈도 분석 및 기술 통계함
- 본 조사 결과에 대하여 각 통계표에 수록된 숫자는 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않는 경우도 있음
- 응답수 5명 이하의 경우에는 대표성 결여로 해석에 주의를 요함

제2장

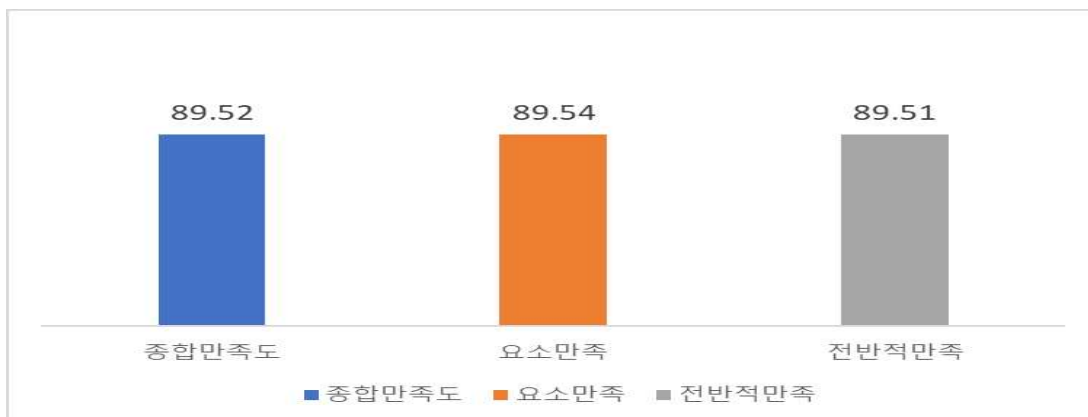
조사 결과 요약

1 응답자 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
전체		81	100.0
성별	남자	16	19.8
	여자	65	80.2
연령별	20대	4	4.9
	30대	14	17.3
	40대	30	37.0
	50대	17	21.0
	60대 이상	16	19.8
	참여 프로그램	문화예술 향유(공연 전시 축제 등)	34
	문화예술지원	6	7.4
	문화복지	1	1.2
	독서 및 문화예술교육	34	42.0
	기타	6	7.4

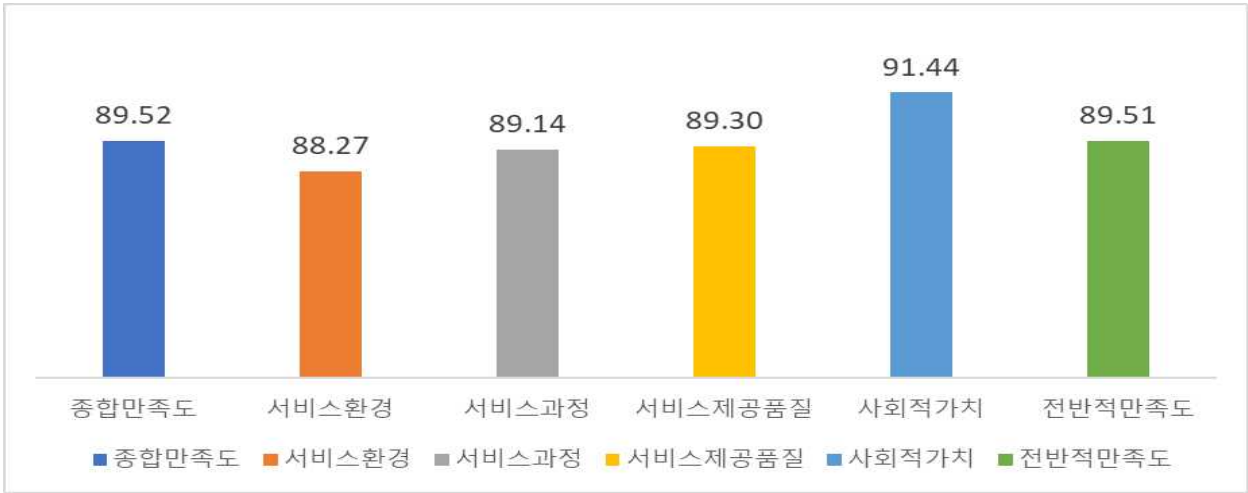
2 종합만족도 결과

- 영등포문화재단의 '종합만족도' 점수는 89.52점으로 나타남. '요소 만족'은 89.54점, '전반적 만족'은 89.51점으로 조사됨.



구분	종합 만족도	요소 만족	전반적 만족
2024년	85.15	85.41	84.90
2025년	89.52	89.54	89.51
전년대비	+4.37	+4.13	+4.61

3 차원별 조사결과



구분	종합	서비스 환경	서비스 과정	서비스 제공 품질	사회적 가치	전반적 만족도
2024년	85.15	84.03	84.72	84.24	88.41	84.90
2025년	89.52	88.27	89.14	89.30	91.44	89.51
전년대비	+4.37	+4.24	+4.42	+5.06	+3.03	+4.61

4 요소별 조사결과



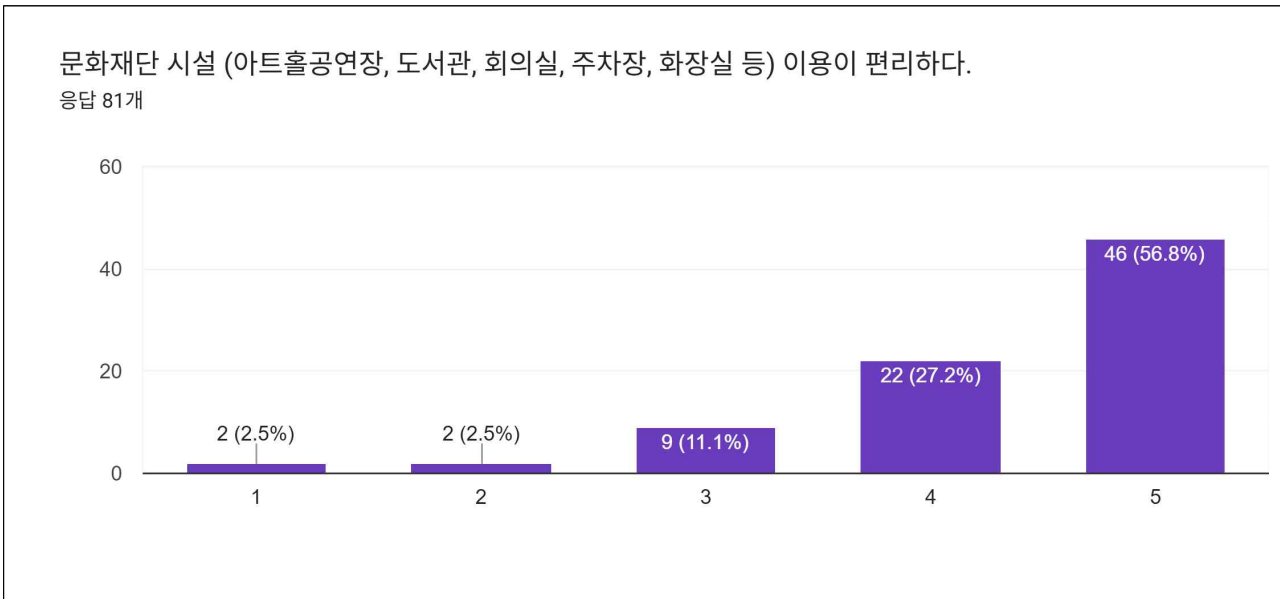
구분	종합 만족도	편의성	쾌적성	접근성	편리성	대응성	신속성	편의성	전문성	신뢰성	공익성	확장성	지속성	상대성	절대성
2024년	85.15	82.92	85.15	83.04	82.92	86.76	86.14	83.42	83.91	85.40	85.02	90.35	89.85	84.16	85.64
2025년	89.52	86.67	89.88	88.89	88.64	90.12	88.89	90.12	87.16	90.62	89.88	91.85	92.59	89.38	89.63
전년대비	+4.37	+3.75	+4.73	+5.85	+5.72	+3.36	+2.75	+6.7	+3.25	+5.22	+4.86	+1.5	+2.74	+5.22	+3.99

제3장

조사 결과

1 편리성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	2	2	9	22	46
%	100.0	2.5	2.5	11.1	27.2	56.8

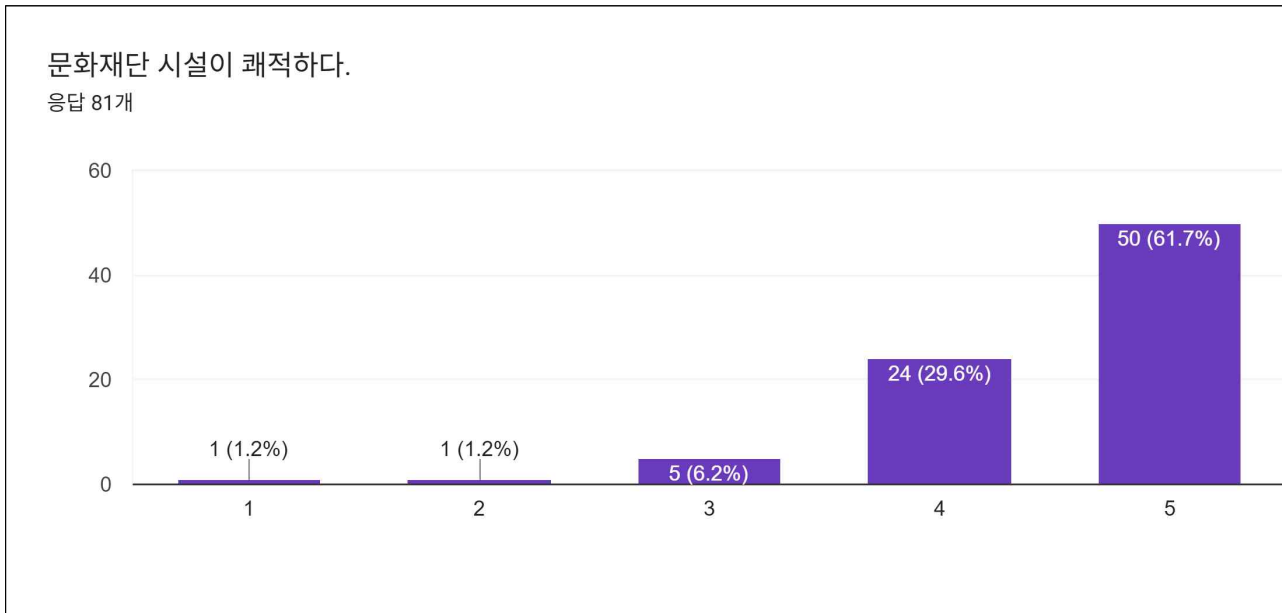
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	86.67
성별	남자	16	83.75
	여자	65	87.38
연령별	20대	4	90.00
	30대	14	80.00
	40대	30	88.00
	50대	17	88.24
	60대 이상	16	87.50
참여 프로그램	기타	6	86.67
	독서 및 문화예술교육	34	85.88
	문화복지	1	100.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	88.82
	문화예술지원	6	76.67

2 쾌적성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 -----		보통이다 -----		매우 그렇다	
		1	2	3	4	5	
빈도	81	1	1	5	24	50	
%	100.0	1.2	1.2	6.2	29.6	61.7	

[응답자 특성]

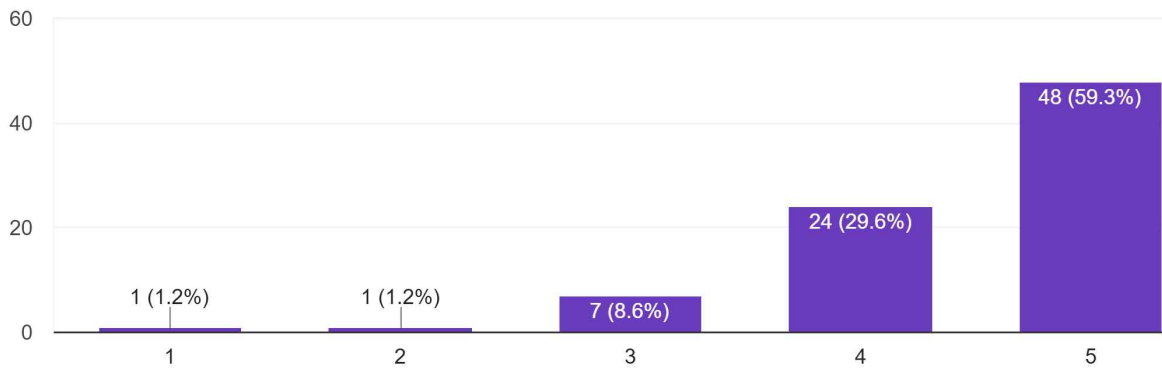
(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	89.88
성별	남자	16	91.25
	여자	65	89.54
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	91.43
	40대	30	91.33
	50대	17	89.41
	60대 이상	16	85.00
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	90.00
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	89.41
	문화예술지원	6	90.00

3 접근성

(단위 : %)

직원 또는 시설 안내자의 접촉(전화, 메일)이나 홈페이지 정보제공 등 접근이 편리하다.
 응답 81개



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	1	7	24	48
%	100.0	1.2	1.2	8.6	29.6	59.3

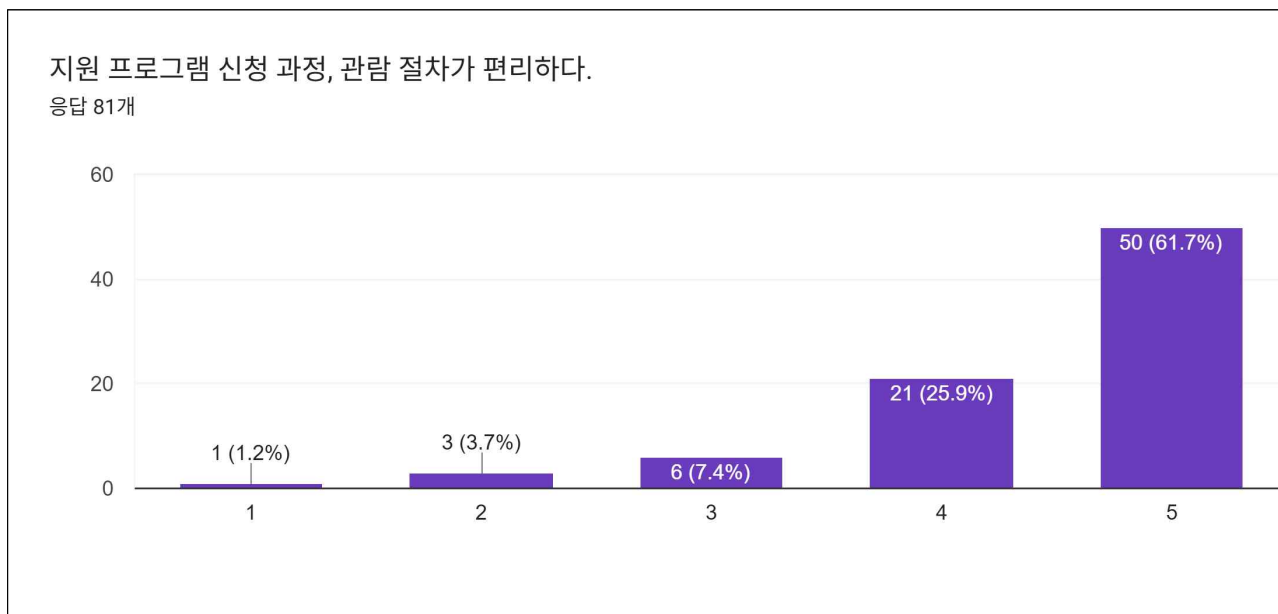
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	88.89
성별	남자	16	91.25
	여자	65	88.31
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	90.00
	40대	30	90.00
	50대	17	90.59
	60대 이상	16	82.50
참여 프로그램	기타	6	93.33
	독서 및 문화예술교육	34	91.18
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	87.65
	문화예술지원	6	80.00

4 편의성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	3	6	21	50
%	100.0	1.2	3.7	7.4	25.9	61.7

[응답자 특성]

(단위 : %)

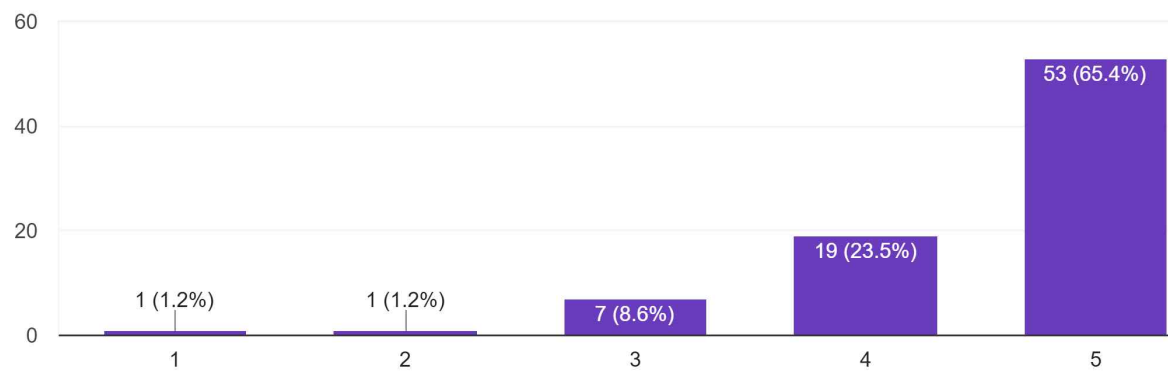
구분		빈도(명)	평점
전체		81	88.64
성별	남자	16	92.50
	여자	65	87.69
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	85.71
	40대	30	91.33
	50대	17	88.24
	60대 이상	16	85.00
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	90.00
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	86.47
	문화예술지원	6	90.00

5 대응성

(단위 : %)

문화재단 직원들은 고객의 요구사항을 이해하고 처리하기 위해 노력한다.

응답 81개



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	1	7	19	53
%	100.0	1.2	1.2	8.6	23.5	65.4

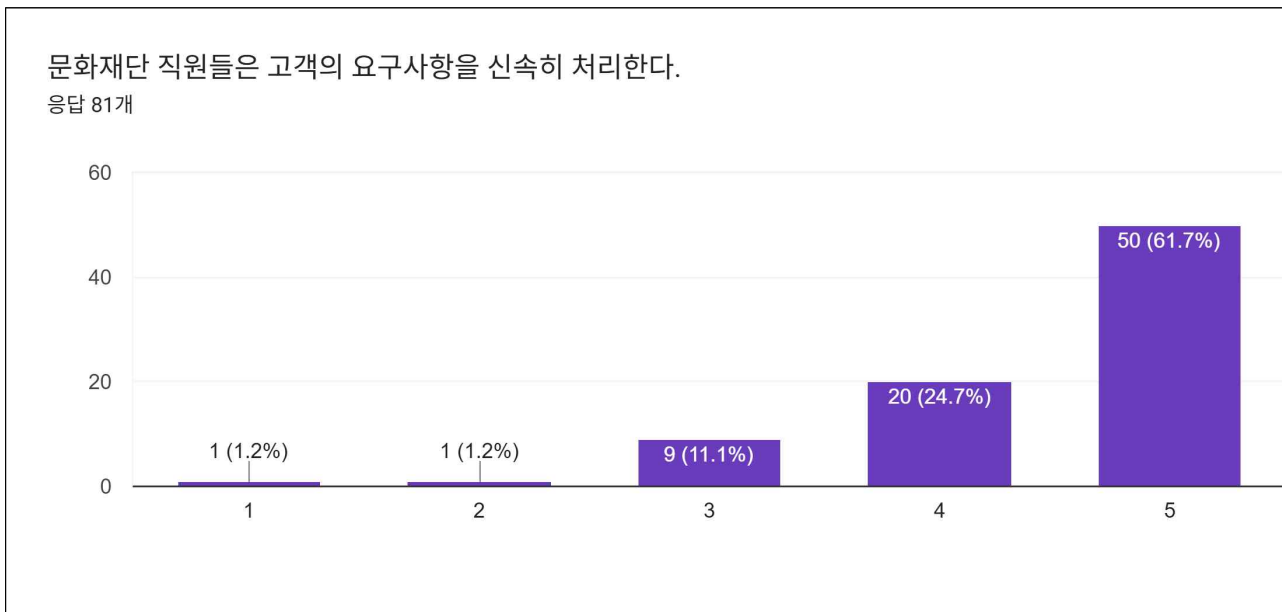
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	90.12
성별	남자	16	92.50
	여자	65	89.54
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	92.86
	40대	30	90.00
	50대	17	88.24
	60대 이상	16	88.75
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	91.76
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	89.41
	문화예술지원	6	83.33

6 신속성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	1	9	20	50
%	100.0	1.2	1.2	11.1	24.7	61.7

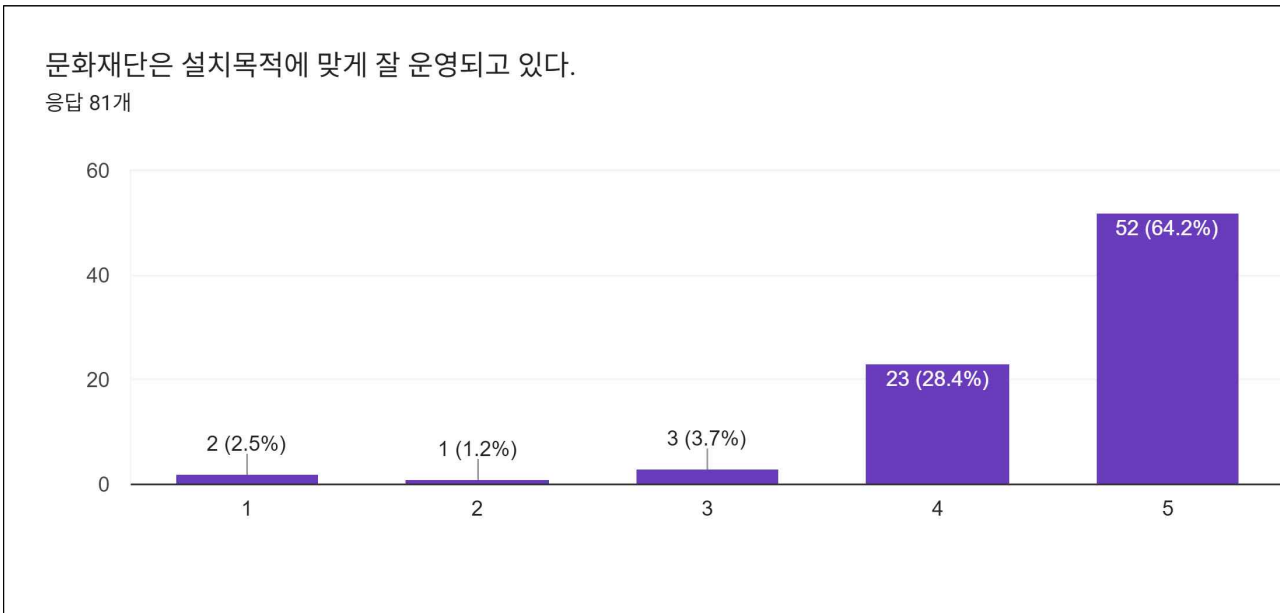
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	88.89
성별	남자	16	91.25
	여자	65	88.31
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	91.43
	40대	30	90.00
	50대	17	85.88
	60대 이상	16	86.25
	기타	6	90.00
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	92.35
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	87.06
	문화예술지원	6	80.00

7 편의성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	2	1	3	23	52
%	100.0	2.5	1.2	3.7	28.4	64.2

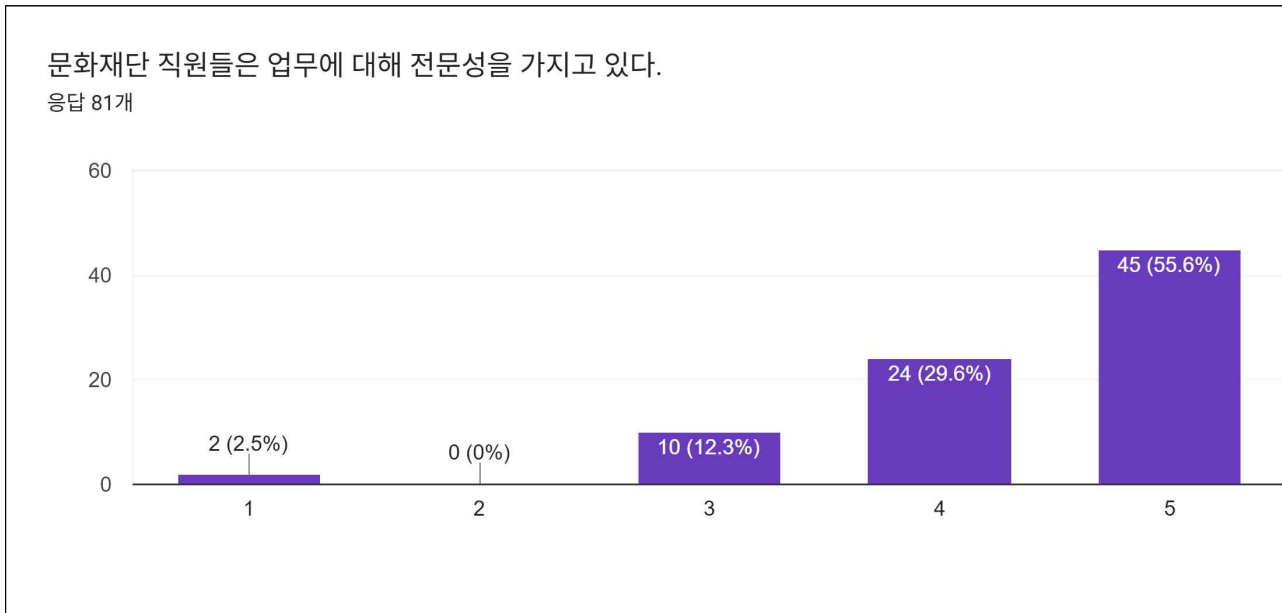
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	90.12
성별	남자	16	88.75
	여자	65	90.46
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	94.29
	40대	30	92.67
	50대	17	87.06
	60대 이상	16	83.75
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	91.76
	문화복지	1	100.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	90.00
	문화예술지원	6	76.67

8 전문성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	2	0	10	24	45
%	100.0	2.5	0.0	12.3	29.6	55.6

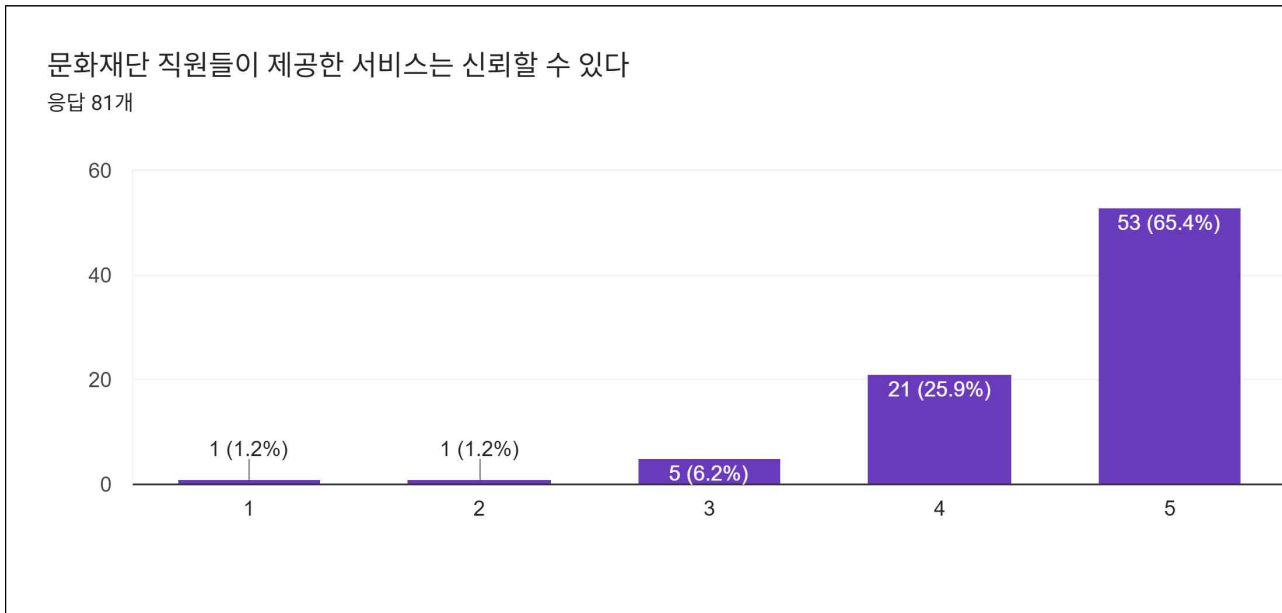
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	87.16
성별	남자	16	86.25
	여자	65	87.38
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	90.00
	40대	30	89.33
	50대	17	84.71
	60대 이상	16	81.25
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	88.82
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	86.47
	문화예술지원	6	76.67

9 신뢰성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 -----		보통이다 -----			매우 그렇다
		1	2	3	4	5	
빈도	81	1	1	5	21	53	
%	100.0	1.2	1.2	6.2	25.9	65.4	

[응답자 특성]

(단위 : %)

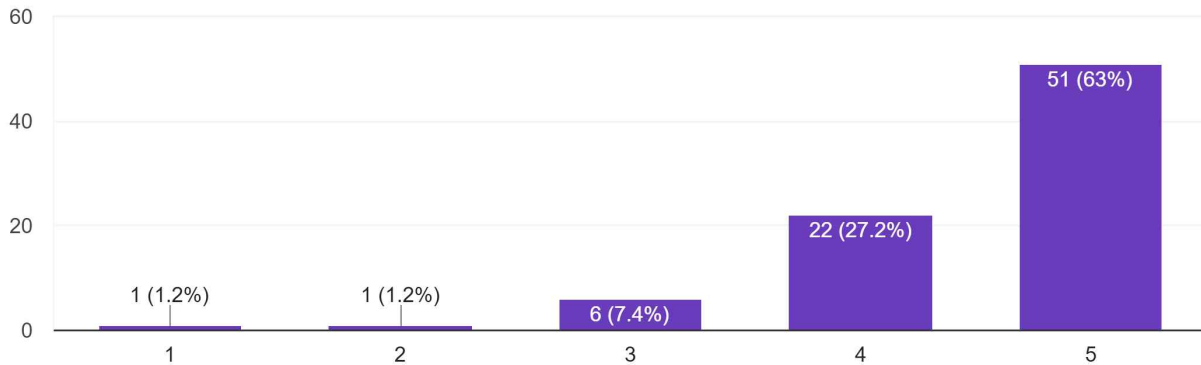
구분		빈도(명)	평점
전체		81	90.62
성별	남자	16	90.00
	여자	65	90.77
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	91.43
	40대	30	92.67
	50대	17	88.24
	60대 이상	16	87.50
	기타	6	96.67
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	92.94
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	87.65
	문화예술지원	6	90.00

10 공익성

(단위 : %)

문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)은 지역주민의 문화수준 향상과 지역홍보에 도움이 된다

응답 81개



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	1	6	22	51
%	100.0	1.2	1.2	7.4	27.2	63.0

[응답자 특성]

(단위 : %)

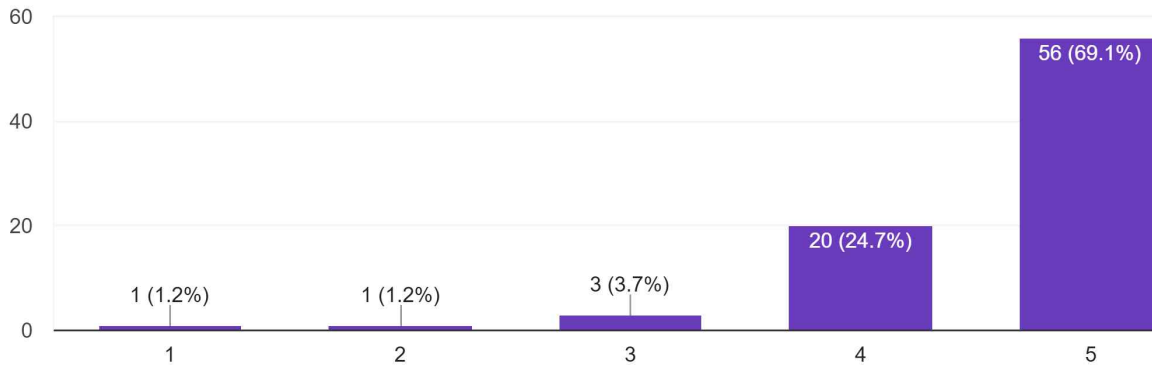
구분		빈도(명)	평점
전체		81	89.88
성별	남자	16	91.25
	여자	65	89.54
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	92.86
	40대	30	91.33
	50대	17	87.06
	60대 이상	16	86.25
	기타	6	96.67
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	90.59
	문화복지	1	100.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	87.65
	문화예술지원	6	90.00

11 확장성

(단위 : %)

문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)을 더욱 확대할 필요가 있다

응답 81개



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	1	3	20	56
%	100.0	1.2	1.2	3.7	24.7	69.1

[응답자 특성]

(단위 : %)

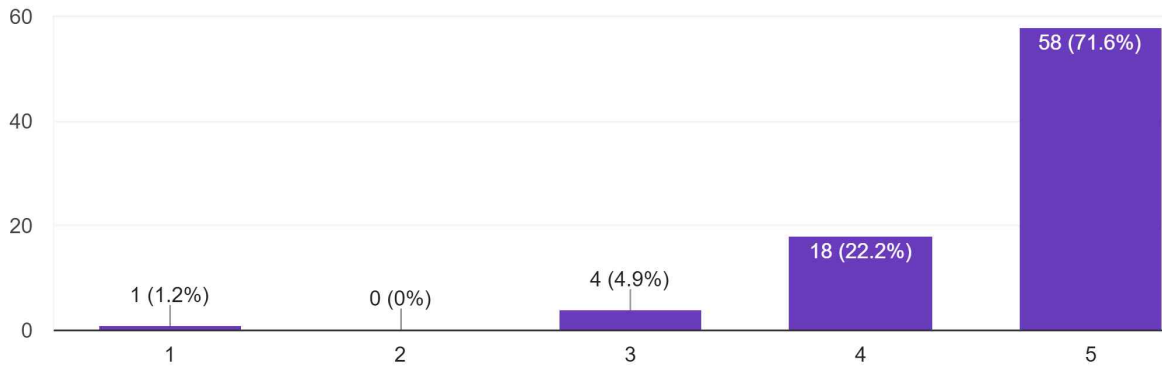
구분		빈도(명)	평점
전체		81	91.85
성별	남자	16	97.50
	여자	65	90.46
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	94.29
	40대	30	92.67
	50대	17	96.47
	60대 이상	16	82.50
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	90.00
	문화복지	1	100.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	91.76
	문화예술지원	6	100.00

12 지속성

(단위 : %)

문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)을 지속적으로 참여할 것이다

응답 81개



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	1	0	4	18	58
%	100.0	1.2	0.0	4.9	22.2	71.6

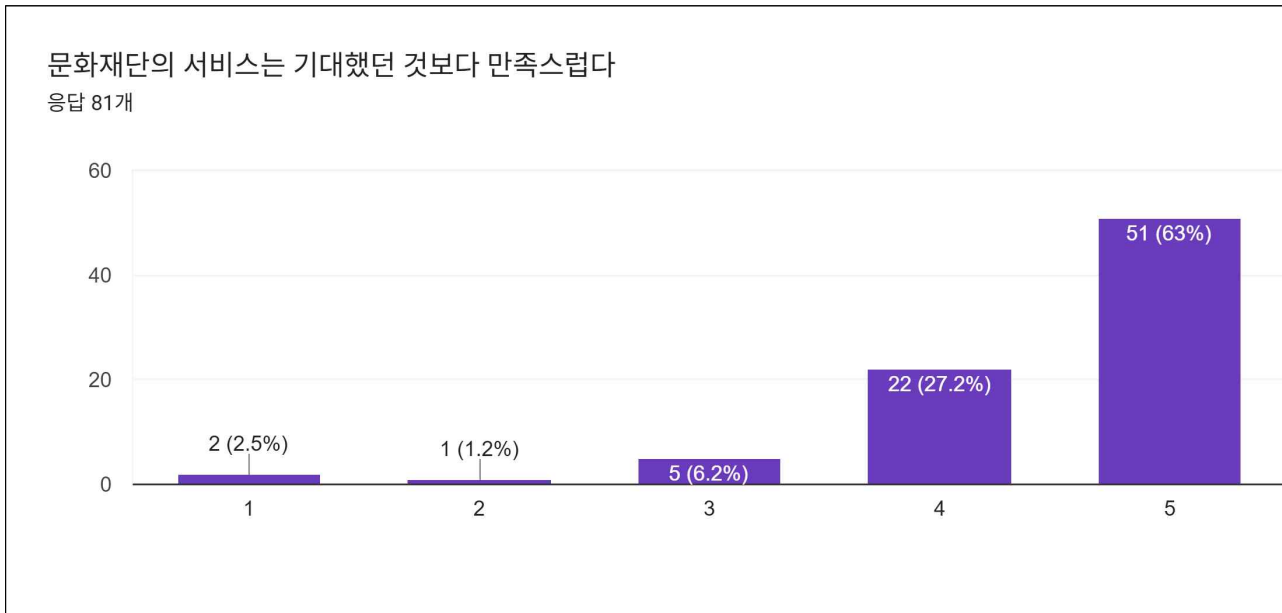
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	92.59
성별	남자	16	93.75
	여자	65	92.31
연령별	20대	4	90.00
	30대	14	94.29
	40대	30	94.00
	50대	17	92.94
	60대 이상	16	88.75
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	92.35
	문화복지	1	100.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	92.94
	문화예술지원	6	90.00

13 상대성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 -----		보통이다 -----		매우 그렇다	
		1	2	3	4	5	
빈도	81	2	1	5	22	51	
%	100.0	2.5	1.2	6.2	27.2	63.0	

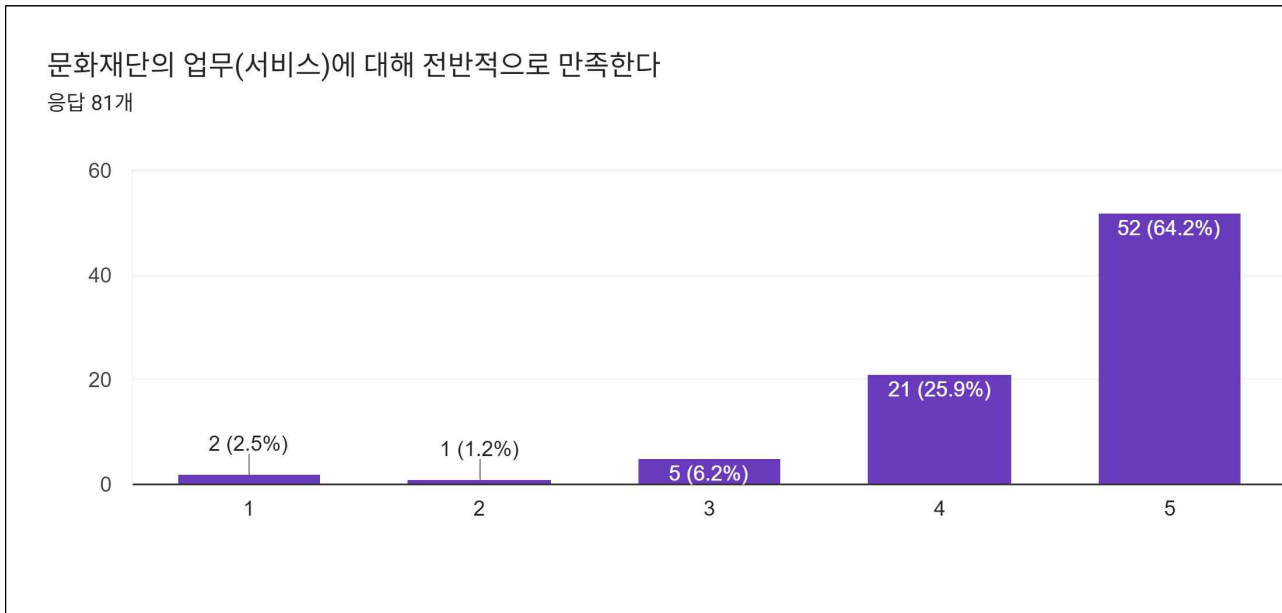
[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	89.38
성별	남자	16	88.75
	여자	65	89.54
연령별	20대	4	95.00
	30대	14	91.43
	40대	30	91.33
	50대	17	87.06
	60대 이상	16	85.00
참여 프로그램	기타	6	93.33
	독서 및 문화예술교육	34	90.59
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	90.59
	문화예술지원	6	73.33

14 절대성

(단위 : %)



구분	전체	전혀 그렇지 않다 ----- 보통이다 ----- 매우 그렇다				
		1	2	3	4	5
빈도	81	2	1	5	21	52
%	100.0	2.5	1.2	6.2	25.9	64.2

[응답자 특성]

(단위 : %)

구분		빈도(명)	평점
전체		81	89.63
성별	남자	16	88.75
	여자	65	89.85
연령별	20대	4	90.00
	30대	14	94.29
	40대	30	91.33
	50대	17	87.06
	60대 이상	16	85.00
	기타	6	93.33
참여 프로그램	독서 및 문화예술교육	34	90.59
	문화복지	1	80.00
	문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등)	34	90.59
	문화예술지원	6	76.67

제4장

부록 고객만족도조사 설문지

1 영등포문화재단 고객만족도 조사

안녕하십니까?

귀하의 발전을 기원합니다.

본 조사는 영등포문화재단 시설 및 서비스 이용 고객의 만족도를 조사하기 위하여 실시하는 것입니다.

귀하의 의견은 영등포문화재단이 나아갈 방향과 발전을 모색하는데 중요한 기초 자료로 제공될 것입니다.

이용자분의 솔직한 응답을 부탁드립니다.

이용자께서 응답하신 내용은 익명으로 처리되며 통계 자료로만 사용되며, 그 외의 목적으로는 사용되는 일이 없을 것임을 알려드립니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내셔서 설문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2025년 04월

영등포문화재단

1-1 통계처리 질문

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남자 ② 여자
2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
① 10대 미만 ② 10대 ③ 20대 ④ 30대 ⑤ 40대 ⑥ 50대 ⑦ 60대 이상
3. 귀하의 참여프로그램은 어떻게 되십니까?
① 문화예술 향유(공연, 전시, 축제 등) ② 문화예술지원 ③ 문화 복지
④ 독서 및 문화예술교육 ⑤ 기타
4. 마지막으로 영등포문화재단에 바라는 점이 있다면 자유롭게 말씀해주십시오.

1-2 만족도 설문

차 원	요 소	평가 항목
서비스 환경	편의성	문화재단 시설 (아트홀공연장, 도서관, 회의실, 주차장, 화장실 등) 이용이 편리하다.
	쾌적성	문화재단 시설이 쾌적하다.
서비스 과정	접근성	직원 또는 시설 안내자의 접촉(전화, 메일)이나 홈페이지 정보제공 등 접근이 편리하다.
	편리성	지원 프로그램 신청 과정, 관람 절차가 편리하다
	대응성	문화재단 직원들은 고객의 요구사항을 이해하고 처리하기 위해 노력한다.
	신속성	문화재단 직원들은 고객의 요구사항을 신속히 처리한다.
서비스 제공품질	편의성	문화재단은 설치목적에 맞게 잘 운영되고 있다.
	전문성	문화재단 직원들은 업무에 대해 전문성을 가지고 있다.
	신뢰성	문화재단 직원들이 제공한 서비스는 신뢰할 수 있다
사회적 가치	공익성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)은 지역주민의 문화수준 향상과 지역홍보에 도움이 된다
	확장성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)을 더욱 확대할 필요가 있다
	지속성	문화재단의 활동(문화 축제 및 행사, 문화복지 및 예술지원, 문화예술 및 독서문화교육 등)을 지속적으로 참여할 것이다
전반적 만족	상대성	문화재단의 서비스는 기대했던 것보다 만족스럽다
	절대성	문화재단의 업무(서비스)에 대해 전반적으로 만족한다